MILCHLEISTUNGSPRÜFUNGEN
1951

in

RHEINLAND-PFALZ

LANDESKONTROLLVERBAND
RHEINLAND-PFALZ
(R 37/52)

Mainz, den 11. Juni 1952

An die
außenstehende Anschrift !

Wir gestatten uns, Ihnen beifolgend eine Zusammenstellung der "Ergebnisse der Milchleistungsprüfungen für das Jahr 1951" zu überreichen.

Hochachtungsvoll !
i.A.

Müller

Anlage.

L A N D E S K O N T R O L L V E R B A N D R H E I N L A N D - P F A L Z e. V.

M A I N Z / R H E I N.

STAND UND ERGEBNISSE DER MILCHLEISTUNGSPRÜFUNGEN IM JAHRE 1951

und

MITTEILUNGEN ÜBER DIE GÜTEPRÜFUNGEN DER ANLIEFERUNGSMILCH

(2. Jahresbericht)

streng vertraulich !

Weitergabe und Abdruck auch auszugsweise nicht gestattet !

V O R W O R T !

-.-.-.-.-.-.-.-.-

Der nachfolgende Bericht gibt Aufschluß über Stand und Ergebnisse der Milch - leistungsprüfungen im Kalenderjahr 1951.

Obwohl der Teilnehmerstand eine Erhöhung erfahren hat, so wäre doch im Hinblick auf die segensreiche Auswirkung der Prüfungen wünschenswert, daß diese eine noch viel stärkere Ausdehnung erfahren.

Besser als der Stand der Milchleistungsprüfungen befriedigen die erzielten Ergebnisse. Wenn trotz Maul- u. Klauenseuchegang eine so beachtliche Steigerung der Leistungsergebnisse erzielt wurde, so zeigt dies erneut, wie wichtig die Durchführung der Milchleistungsprüfungen für jeden Viehhaltungsbetrieb ist und daß es vielen angeschlossenen Betrieben gelungen ist, aufgrund der Leistungsergebnisse sichtbar gewordene Mängel abzustellen.

Schließlich sollen durch die Milchleistungsprüfungen nicht nur die zur erfolgreichen Weiterzucht geeigneten Muttertiere erkannt werden, sondern der gesamte Umtrieb des Kuhstalles soll dadurch eine betriebswirtschaftliche Verbesserung erfahren. Der Verband wird daher an dieser Aufgabe weiterarbeiten, im Interesse aller angeschlossenen Betriebe und der Gesamtwirtschaft.

Daß der Verband im vergangenen Jahr den ihm gestellten Aufgaben nachkommen konnte, war der Unterstützung durch die Landesregierung und den Landwirtschaftskammern zu danken. Aber auch allen Milchkontrolleuren und Kontrollassistenten, welche die beiden Aufgaben, Güteprüfung und Milchleistungsprüfung durchzuführen hatten, gebührt für ihre einwandfreie Arbeit wärmste Anerkennung. Nicht zuletzt war die Tätigkeit des Verbandes dadurch erleichtert, daß die Molkereien die Arbeiten der Güteförderung und der Erzeugungssteigerung tatkräftig unterstützt haben.

Mainz, den 30. April 1952

Otto Cordes

Vorsitzender.

Milchleistungsprüfung im Jahr 1951

I. Allgemeines.

Im nachfolgenden Bericht sind die Leistungen von 19 917 unter Prüfung stehenden Kühen und von 206 Ziegen, statistisch erfaßt. Es ist erfreulich, daß sich trotz der nicht immer ermutigenden allgemeinen Verhältnisse, die Zahl der unter freiwilliger Prüfung stehenden Betriebe und Kühe erhöht hat. Der Kreis jener Landwirte, die mit einer verringerten Anzahl von Kühen das gleiche Quantum an Milch zu erzeugen suchen, wird demnach nunmehr auch in Rheinland-Pfalz ein größerer. Schließlich greift doch die Erkenntnis um sich, daß auf dem Wege über die Milchleistungsprüfung die Erzeugungskosten gesenkt werden können. Verschiedene Erzeuger, die durch die in den vorhergehenden Jahren falsch angewandten Erfassungsmaßnahmen verärgert waren, haben sich nun erneut den Prüfungen angeschlossen. Da die Durchführung der Milchleistungsprüfungen durch eine berufsständische Organisation erfolgt, fiel dieser Entschluß dem letztgenannten Personenkreis um so leichter.

Wenn aber trotzdem in Rheinland-Pfalz immer noch verhältnismäßig wenig Kühe an den Probemelkungen teilnehmen (am 31.12.51 = 5,4%) so dürfte der Grund hierfür in erster Linie immer noch in einer unzureichenden Aufklärung des zahlenmäßig weit überwiegenden Kleinbesitzes liegen.

Der Anteil der in den einzelnen Stadt- und Landkreisen des Verbandsgebietes zur Leistungsprüfung erfaßten Kühe, schwankt zwischen o,o und 24,9 %.

An der Spitze steht in Bezug auf Beteiligung der Stadtkreis Zweibrücken, wo rund 1/4 aller vorhandenen Kühe, den Prüfungen angeschlossen sind. Eine beachtliche Ausdehnung der Prüfungen erfolgte insbesondere dort, wo auch die zuständige Landwirtschaftsschule für die Ausdehnung derselben, rege geworben hat.

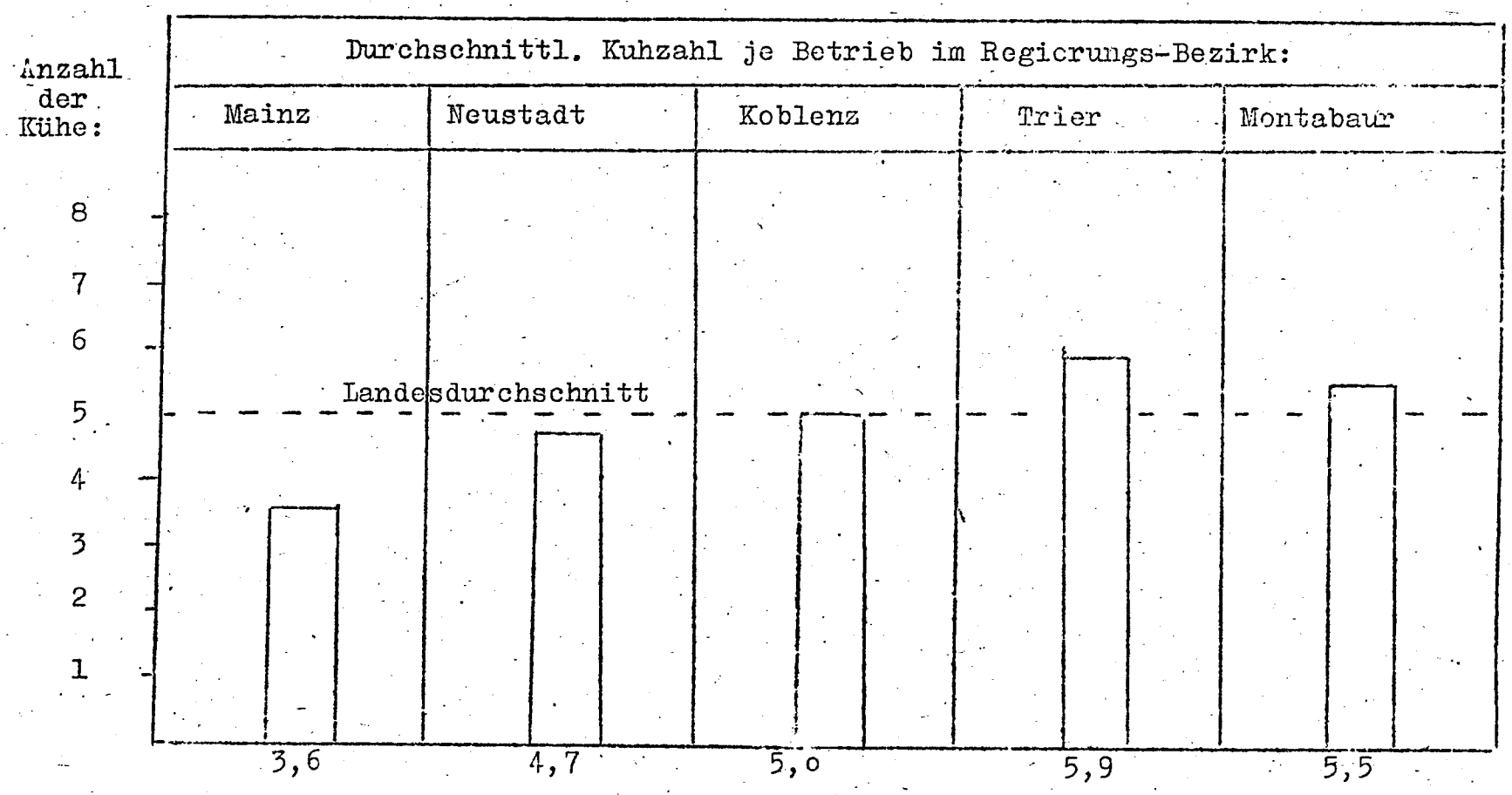
In der Organisation der Milchleistungsprüfung traten gegenüber dem Vorjahr, keine Veränderungen ein. Für die an Molkereien angeschlossenen Leistungsteilnehmer, werden die Fettbestimmungen in den allenthalben gut eingerichteten Laboratorien der Molkereien ausgeführt.

Die Führung der Leistungsbücher erfolgt nach den Bestimmungen der seit 1.7.51 für die Durchführung der Milchleistungsprüfung verbindlich gewordenen Grundregel, wie überhaupt alle Arbeiten nach dieser von der DLG ausgearbeiteten Vorschrift ausgeführt werden.

Jene 1o78 Kühe, die keine 2.ooo kg. Jahresmilchleistung und jene 678 Kühe, welche unter 75 kg Milchfett erreichten, sollten entweder besser gefüttert, oder wenn die Anlage für gute Leistung fehlt, durch bessere Tiere ersetzt werden. Vor dieser Notwendigkeit nicht die Augen zu verschließen, ist Aufgabe der den Prüfungen angeschlossenen Betriebe. Wenn auch bekannt ist, daß in den von den Prüfungen unberührten Beständen, viel mehr schlechtleistende Tiere vorhanden sind, so dürfen doch fortschrittliche Viehwirte nicht stillstehen; denn Stillstand ist Rückschritt !

Mögen deshalb die in nachfolgenden Tabellen zusammen gefaßten Prüfungsergebnisse (man beachte auch die Zusammenstellung der Ursachen der im Laufe des Jahres abgegangenen Kühe) dazu beitragen, daß sich noch weit mehr fortschrittliche Viehhaltungsbetriebe der Milchleistungsprüfung als Maßnahme zur Hebung ihrer Rentabilität bedienen, um auf einer weit über den Kreis der organisierten Züchter hinausreichendan Basis, zu dem Ziel "der gesunden langlebigen Leistungskuh" zu gelangen.

Durchschnittliche Größe
der unter Milchleistungsprüfung stehenden Betriebe
in den
einzelnen Regierungsbezirken.



II. Stand der Milchleistungsprüfungen am 31.12.1951

a) Zahl der geprüften Kühe und deren Rassenzugehörigkeit.

Reg.-Bezirk	Gesamt-Kuhzahl	geprüfte Kühe Anzahl	geprüfte Kühe in % aller vorhandenen	Gelbes Höhenvieh	Höhen-fleckv.	Rotb. Nied.Vieh	schwarzb. Nied.Vieh	Sonst.Schläge u.Kreuz.
Mainz	23 819	1 115	4,7	12	915	6o	112	16
Neustadt	9o 794	7 286	8,o	2678	277o	66	1563	2o9
Koblenz	118 oo8	5 2o6	4,1	2376	117	2353	3o9	51
Trier	93 975	4 5o9	4,8	2655	49	1292	476	37
Montabaur	45 53o	1 8o1	4,o	1o3o	129	176	419	47
Insgesamt:	372 126	19 917	5,4	8751	398o	3947	2879	36o

b) Größenklassen der gepr. Betriebe

(Betriebe mit Kühen)

Reg.-Bezirk	Durchschn. Kuhz. je Betrieb	1 - 5 Kühe Zahl der Betr.	%	Zahl der Kühe	%	6 - 1o Kühe Zahl der Betr.	%	Zahl der Kühe	%	11 - 2o Kühe Zahl der Betr.	%	Zahl der Kühe	%	über 2o Kühe Zahl der Betr.	%	Zahl der Kühe	%	Zahl der Betriebe Insges.
Mainz	3,6	257	81,8	74o	66,4	52	16,6	285	25,6	4	1,3	69	6,1	1	o,3	21	1,9	314
Neustadt	4,7	1242	8o,4	4112	56,4	214	13,8	1497	2o,6	64	4,1	9o9	12,5	26	1,7	768	1o,5	1546
Koblenz	5,o	799	76,7	3oo2	57,7	2o1	19,3	1423	27,3	34	3,2	539	1o,4	8	o,8	242	4,6	1o42
Trier	5,9	377	49,2	1246	27,6	275	35,8	1865	41,4	94	12,3	9o3	2o,o	21	2,7	495	11,o	767
Montabaur	5,5	258	78,9	864	48,o	42	12,8	287	15,9	16	4,9	292	16,2	11	3,4	358	19,9	327
Insgesamt	5,o	2933	73,4	9964	5o,o	784	19,6	5357	26,9	212	5,3	2712	13,6	67	1,7	1884	9,5	3996

c) Übersicht über die im Jahre 1951 erfolgten Abgänge:

Ursache des Abganges	Alle Abgänge		Ausgeschiedene Kühe in den Regierungsbezirken: Mainz		Neustadt		Koblenz		Trier		Montabaur	
	Anz.	i.%	Anzahl	in %	Anzahl	in %	Anzahl	in %	Anzahl	in %	Anzahl	in %
Zur Zucht	429	13,5	25	1o,4	16o	13,2	88	12,8	118	14,9	38	15,5
Alter	2o1	6,3	13	5,4	65	5,4	4o	5,8	62	7,8	21	8,6
geringe Leistung	29o	9,1	35	14;5	8o	6,6	8o	11,6	77	9,8	18	7,3
Unfruchtbarkeit	1319	41,5	98	4o,7	633	52,3	257	37,2	249	31,4	82	33;5
Tuberkulose	127	4,o	9	3,7	34	2,8	59	8,6	23	2,9	2	o,8
Euterkrankheit	63	2,o	5	2,1	24	1,9	12	1,7	17	2,1	5	2,o
Sonst. Gründe	751	23,6	56	23,2	215	17,8	154	22,3	247	31,1	79	32,3
Insgesamt:	3180	1oo,o	241	1oo,o	1211	1oo,o	69o	1oo,o	793	1oo,o	245	1oo,o

d) Alter aller geprüften Kühe :

Reg.-Bezirk	Gesamtzahl aller gepr. Kühe.	davon unter 5 Jahren	i.v. H	5 - 1o J	i.v. H	1o - 15 J.	i.v. H	über 15 J.	i.v. H
Mainz	1 115	493	44,2	556	49,9	64	5,7	2	o,2
Neustadt	7 286	3 17o	43,5	3 62o	49,5	493	6,8	17	o,2
Koblenz	5 2o6	2 333	44,8	2 489	47,8	375	7,2	9	o,2
Trier	4 5o9	2 o18	44,8	2 151	47,7	331	7,3	9	o,2
Montabaur	1 8o1	665	36,9	972	54,o	155	8,6	9	o,5
Insgesamt:	19 917	8 679	43,6	9 774	49,1	1418	7,1	46	o,2

e) Verteilung der ganzjährig geprüften Arbeitskühe nach Rassen:

Reg.-Bezirk	Gelbes Höhenvieh	Höhenfl.-Vieh	Rotb.-Nied.-Vieh	Schwarzb.-Nied.-Vieh	Kreuzungen u. Sonst.	Arbeitskühe insgesamt:	
	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	i.v.H. aller A-Abschl.
Mainz	1	87	1	-	1	9o	3,5
Neustadt	368	375	-	1	9	753	29,5
Koblenz	821	68	86	1	-	976	38,3
Trier	353	4	5	3	3	368	14,4
Montabaur	336	3	4	1	19	363	14,3
Insgesamt:	1879	537	96	6	32	255o	17,o

III. PRÜFUNGSERGEBNISSE:

(aufgeteilt nach Rassen, Zuchtverbänden u. Arbeitskühen).

a) Durchschn. aller Kühe:

Rasse:	Zahl der Abschlüsse:	Leistung: Milch kg	Fett kg	Fett %	Höchste Einzelleistung in Milch:
Gelbes Höhenv.	6783	282o	115	4,o8	6o48
Höhenflecky.	31o3	31o2	124	4,oo	6673
Rotb.Nied.Vieh	2796	3768	133	3,53	7781
Schwarzb.N. "	2o61	3799	131	3,45	11112
Kreuzungen	281	3o45	113	3,7o	654o
Insgesamt:	15o24	3193	122	3,82	11112

b) Durchschnitt der Herdbuchkühe:

Rasse:	Zahl der Abschlüsse:	Leistung: Milch kg	Fett kg	Fett %	Höchste Einzelleistungen in Milch kg:
Gelb.Höhenvieh	5831	2884	118	4,09	6048
Höhenfl.Vieh	2499	3184	127	3,99	6411
Rotb.Nied.Vieh	1872	3957	140	3,54	7781
Schwarzb.N. "	1203	3847	133	3,46	8525
Insgesamt:	11405	3227	125	3,87	8525

c) Durchschnitt der Nichtherdbuchkühe:

Gelb.Höhenvieh	952	2425	97	4,00	4459
Höhenfl.Vieh	604	2762	109	3,95	6673
Rotb.Nied.Vieh	924	3385	117	3,46	5777
Schwarzb.N. "	858	3731	129	3,46	11112
Kreuz. u. Sonst.	281	3054	113	3,70	6540
Insgesamt:	3619	3085	113	3,66	11112

d) Durchschnitt der Arbeitskühe:

Gelbes Höhenvieh	1879	2675	110	4,11	5140
Höhenvl.Vieh	537	2794	114	4,08	5520
Rotb.Nied.Vieh	96	3930	138	3,51	6596
Schwarzb.N. "	6	2810	102	3,63	3530
Kreuz. u. Sonst.	32	2668	100	3,75	4838
Insgesamt:	2550	2747	112	4,08	6596

e) Durchschnitt der Herdbuchkühe innerhalb der Zuchtverbände:

Zuchtverband	Zahl d. Abschl.	Leistung			Höchste Milchleistng
		Milch kg	Fett kg	Fett %	
Reinischer Verband für Tieflandrinderzucht, Koblenz	2246	3 961	139	3,51	7781
Herdbuchverein für das Niederungsrind i.d.Pfalz, Kaiserslautern	829	3 788	133	3,51	8525
Rinderzüchtervereinigung Rheinhessen, Alzey	682	3 262	131	4,02	5898
Zuchtverband für Fleckvieh i.d.Pfalz, Landau	1606	3 161	127	4,02	6411
Fleckviehzuchtverband Unterlahn, Diez	104	3 150	122	3,87	5636
Fleckviehzuchtverband Mosel/Nahe, Trier	107	3 068	121	3,94	5067
Verband Rheinischer Glanviehzüchter, Trier	3241	2 870	119	4,15	6048
Zuchtverband f. Gelbes Höhenvieh i.d Pfalz, Kaiserslautern	1837	2 918	119	4,08	5726
Gelbviehzüchtervereine Westerwald, Westerburg	753	2 861	112	3,91	5680
Insgesamt:	11405	3 227	125	3,87	8525

IV. Leistungsergebnisse innerhalb der Regierungsbezirke:
(geordnet nach durchschn. Fett-Kg. aller Kühe)

a) die ganzj. kontrollierten 15 o24 Kühe erreichten gegenüber den 11 4o5 Herdbuchkühen folgende Durchschnittsleistungen:

Regierungsbezirke:	Anzahl der Abschlüsse	Alle Kühe: Jahresmilchertrag i. kg	Jahresfettertrag in kg	Fettgehalt in %	Höchste Einzelleist in Milch kg
Mainz	852	3263	129	3,95	5898
Koblenz	3776	3363	126	3,75	11112
Trier	3329	3129	122	3,9o	7364
Neustadt	5646	3122	121	3,88	8525
Montabaur	1421	3131	114	3,64	7518
Insgesamt:	15o24	3193	122	3,82	11112
Herdbuchkühe:					
Mainz	71o	3281	131	3,99	5898
Koblenz	2726	3414	13o	3,81	7781
Neustadt	4244	3175	124	3,91	8525
Trier	2559	3131	124	3,96	7364
Montabaur	1166	3165	117	3,7o	7518
Insgesamt:	114o5	3227	125	3,87	8525
Nichtherdbuchkühe:					
Mainz	142	3171	118	3,72	5359
Koblenz	1o5o	3233	116	3,59	11112
Trier	77o	312o	113	3,62	7o66
Neustadt	14o2	2965	112	3,78	7742
Montabaur	255	2978	1o3	3,46	5777
Insgesamt:	3619	3o85	113	3,66	11112

b) Durchschnittsleistungen innerhalb der Regierungsbezirke nach Rassen getrennt:

Rasse	Zahl der Abschlüsse	davon Anzahl der Arbeitskühe:	Leistung: Milch kg	Leistung: Fett kg	Leistung: Fett %	Höchste Einzelleistung in Milch kg
Reg.-Bezirk: Mainz						
Gelbes Höhenvieh	9	1	2622	101	3,85	2931
Höhenfleckvieh	725	87	3245	131	4,04	5898
Rotb. Niederungsvieh	26	1	3082	108	3,51	5171
Schwarzb. Niederungsvieh	78	-	3567	125	3,51	5848
Kreuzungen u. Sonstige	14	1	3229	122	3,78	4631
Reg.-Bezirk: Neustadt						
Gelbes Höhenvieh	2115	368	2848	116	4,07	5726
Höhenfleckvieh	2151	375	3059	122	3,99	6673
Rotb. Niederungsvieh	45	-	3368	121	3,59	5519
Schwarzb. Niederungsvieh	1169	1	3704	130	3,51	8525
Kreuzungen u. Sonstige	166	9	3277	122	3,72	6540

Rasse	Zahl der Abschlüsse	Anzahl der Arbeitskühe	Leistung Milch kg	Leistung Fett kg	Leistung Fett %	Höchste Einzelleistung in Milch Kg
Reg.-Bezirk: Koblenz						
Gelb. Höhenvieh	1763	821	2797	115	4,11	6048
Höhenfleckvieh	96	68	2923	116	3,97	5067
Rotb. Niederungsvieh	1647	86	3910	137	3,50	7781
Schwarzb. Niederungsvieh	226	1	4141	144	3,48	11112
Kreuzungen u. Sonstige	44		2597	95	3,66	3988
Reg.-Bezirk: Trier						
Gelb. Höhenvieh	2059	353	2816	117	4,15	5469
Höhenfleckvieh	25	4	3259	128	3,93	4878
Rotb. Niederungsvieh	952	5	3609	129	3,57	7364
Schwarzb. Niederungsvieh	275	3	3819	132	3,46	7066
Kreuzungen u. Sonstige	18	3	2811	108	3,84	4142
Reg.-Bezirk: Montabaur						
Gelb. Höhenvieh	837	336	2807	110	3,92	5680
Höhenfleckvieh	106	3	3126	121	3,87	5636
Rotb. Niederungsvieh	126	4	3408	113	3,32	5777
Schwarzb. Niederungsvieh	313	1	3945	127	3,22	7518
Kreuzungen u. Sonstige	39	19	2667	96	3,60	4838

V. Tabelle über die Leistungsklassen der ganzjährig geprüften Kühe.

a) in Milch - kg

von - bis	Gelb.-Höhenvieh		Höhenfl. Vieh		Rotb.Nied. Vieh		Schwarzb. Nied.-Vieh		Kreuz. und Sonstige		Zusammen:
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	
1.) alle Kühe:											
bis 1000 kg	16	0,2	8	0,3	2	0,1					26
1001 -2000 "	730	10,8	212	6,8	55	2,0	33	1,6	22	7,8	1052
2001 -3000 "	3471	51,2	1235	39,8	514	18,4	388	18,8	118	42,0	5726
3001 -4000 "	2225	32,8	1255	40,0	1131	40,4	881	42,4	105	37,4	5597
4001 -5000 "	322	4,7	352	11,3	851	30,4	534	25,9	29	10,3	2088
5001 -6000 "	18	0,3	39	1,3	209	7,5	171	8,3	6	2,1	443
6001 -7000 "	1	0,0	2	0,1	30	1,1	42	2,0	1	0,4	76
7001 -8000 "	--	--	--	--	4	0,1	7	0,4	-	--	11
über 8000 "	--	--	--	--	-	-	5	0,2	-	--	5
Zusammen:	6783	100,0	3103	100,0	2796	100,0	2061	100,0	281	100,0	15024
2.) Herdbuchkühe:											
bis 1000 kg	8	0,1	4	0,2	1	0,0	-				13
1001 - 2000 "	480	8,2	131	5,3	18	1,0	14	1,2			643
2001 - 3000 "	2941	50,4	923	36,9	247	13,2	209	17,4			4320
3001 - 4000 "	2073	35,7	1090	43,6	715	38,2	521	42,5			4389
4001 - 5000 "	310	5,3	312	12,5	677	9,8	328	27,3			1627
5001 - 6000 "	18	0,3	38	1,5	183	1,4	106	8,8			345
6001 - 7000 "	1	0,0	1	0,0	27	0,2	30	2,3			59
7001 - 8000 "	-	-	-	-	4	-	4	0,4			8
über 8000 "	-	-	-	-	-	-	1	0,1			1
Zusammen:	5831	100,0	2499	100,0	1872	100,0	1203	100,0			11405

b) in Fett - kg

von	bis	Gelb.-Höhenv. Anzahl	%	Höhenfl. Vieh Anzahl	%	Rotb.-Nied. Vieh Anzahl	%	Schwarzb. Nied.-Vieh Anzahl	%	Kreuz. u. Sonstige Anzahl	%	Zusammen:
1. Alle Kühe :												
-	50 kg	44	1,0	20	1,0	5	0,2	2	0,1	1	0,4	72
51 -	75 "	416	6,1	148	4,7	62	2,2	57	2,8	23	8,2	706
76 -	100 "	1669	24,6	575	18,5	367	13,1	301	14,6	77	27,4	2989
101 -	125 "	2381	35,1	933	30,0	764	27,3	619	30,0	95	33,8	4792
126 -	150 "	1554	22,8	845	27,2	835	29,9	590	28,6	51	18,1	3875
151 -	175 "	560	8,2	397	12,7	503	18,0	286	13,9	23	8,2	1769
176 -	200 "	130	1,9	134	4,3	196	7,0	129	6,3	8	2,8	597
201 -	225 "	24	0,3	41	1,3	45	1,6	54	2,6	3	1,1	167
226 -	250 "	4	0,0	9	0,3	17	0,6	14	0,7	-	-	44
251 -	300 "	1	0,0	1	0,0	2	0,1	8	0,4	-	-	12
über	300 "	-	-	-	-	-	-	1	0,0	-	-	1
Zusammen:		6783	100,0	3103	100,0	2796	100,0	2061	100,0	281	100,0	15024
2.) Herdbuchkühe												
-	50 kg	26	0,4	7	0,3	1	0,0	2	0,2	-	-	36
51 -	75 "	254	4,4	89	3,5	17	0,9	34	2,8	-	-	394
76 -	100 "	1303	22,3	392	15,7	157	8,4	167	13,9	-	-	2019
101 -	125 "	2097	36,0	744	29,8	436	23,3	357	29,7	-	-	3634
126 -	150 "	1461	25,1	734	29,4	597	31,9	338	28,1	-	-	3130
151 -	175 "	533	9,1	363	14,5	428	22,9	176	6,4	-	-	1500
176 -	200 "	128	2,2	123	4,9	174	9,3	77	3,0	-	-	502
201 -	251 "	24	0,4	38	1,5	43	2,3	36	0,8	-	-	141
226 -	250 "	4	0,1	9	0,4	17	0,9	10	0,5	-	-	40
251 -	300 "	1	-	-	-	2	0,1	6	-	-	-	9
über	300 "	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen:		5831	100,0	2499	100,0	1872	100,0	1203	100,0	-	-	11405

c) in Fettprozenten:

von bis	Gelb.-Höhenvieh		Höhenfl. Vieh		Rotb.Nied. Vieh		Schwarzb. Nied.-Vieh		Kreuzungen u.Sonst.		Zusammen:
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	
1.) Alle Kühe :											
Prozent:											
bis 2,99	3	o,o	5	o,2	93	3,3	128	6,2	6	2,1	235
3,oo- 3,19	11	o,2	18	o,6	247	8,9	286	13,9	13	4,6	575
3,2o- 3,29	26	o,4	36	1,2	254	9,1	224	1o,9	16	5,7	556
3,3o- 3,39	39	o,6	51	1,6	325	11,6	244	11,8	2o	7,1	679
3,4o- 3,49	89	1,3	97	3,1	381	13,6	238	11,6	22	7,8	827
3,5o- 3,59	194	2,9	151	4,9	395	14,2	255	12,4	23	8,2	1o18
3,6o- 3,69	346	5,1	233	7,5	311	11,1	196	9,5	28	1o,o	1114
3,7o- 3,79	524	7,7	265	8,5	273	9,8	17o	8,2	25	8,9	1257
3,8o- 3,89	746	11,o	369	11,9	192	6,9	116	5,6	26	9,3	1449
3,9o- 3,99	817	12,o	367	11,8	132	4,7	75	3,6	32	11,4	1423
4,oo- 4,o9	817	12,o	359	11,6	78	2,8	47	2,3	23	8,2	1324
4,1o- 4,19	763	11,3	284	9,2	55	1,8	33	1,6	12	4,3	1147
4,2o- 4,29	678	1o,o	25o	8,1	26	o,9	2o	1,o	14	5,9	988
4,3o- 4,49	886	13,1	364	11,7	24	o,9	19	o,9	17	6,o	131o
4,5o- 4,75	545	8,o	191	6,1	7	o,3	1o	o,5	3	1,1	756
über 4,75	299	4,4	63	2,o	3	o,1	-	-	1	o,3	366
Zusammen:	6783	1oo,o	31o3	1oo,o	2796	1oo,o	2o61	1oo,o	281	1oo,o	15o24

2. Herdbuchkühe:

von bis	Gelb Höhenvieh		Höhenfl. Vieh		Rotb.-Nied.Vieh		Schwarzb.Nied. Vieh		Zusammen
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	
Prozent:									
bis 2,99	3	o,o	3	o,1	41	2,2	86	7,2	133
3,oo - 3,19	4	o,1	12	o,5	135	7,2	175	14,5	326
3,2o - 3,29	16	o,3	25	1,o	175	9,4	131	1o,9	347
3,3o - 3,39	22	o,4	4o	1,6	2o9	11,2	122	1o,1	393
3,4o - 3,49	61	1,o	69	2,8	261	13,9	141	11,7	532
3,5o - 3,59	146	2,5	12o	4,8	268	14,3	135	11,2	669
3,6o - 3,69	281	4,8	178	7,1	221	11,8	122	1o,1	8o2
3,7o - 3,79	452	7,8	211	8,5	186	9,9	1oo	8,3	949
3,8o - 3,89	648	11,1	282	11,3	139	7,4	67	5,6	1136
3,9o - 3,99	696	11,9	3o3	12,1	1o2	5,5	42	3,5	1143
4,oo - 4,o9	7o2	12,o	293	11,7	55	2,9	32	2,7	1o82
4,1o - 4,19	673	11,5	233	9,3	36	1,9	2o	1,7	962
4,2o - 4,29	61o	1o,5	2o4	8,2	16	o,9	12	1,o	842
4,3o - 4,49	785	13,5	311	12,4	19	1,o	11	o,9	1126
4,5o - 4,75	471	8,1	161	6,4	6	o,3	7	o,6	645
über 4,75	261	4,5	54	2,2	3	o,2	-	-	318
Insgesamt:	5831	1oo,o	2499	1oo,o	1872	1oo,o	12o3	1oo,o	114o5

VI. Leistungsvergleich mit den Ergebnissen des Vorjahres:

Tierzuchtamt:	1950				1951				Durchschnittl. Mehr- od. Minderleistung gegenüber 1950		
	A-Abschl.	Milch kg	Fett kg	Fett %	A-Abschl.	Milch kg	Fett kg	Fett %	+bzw.- Milch kg	+ bzw. - Fett kg	+ bzw. - Fett %
Alzey	804	3147	122	3,88	852	3263	129	3,95	+ 116	+ 7	+ 0,07
Kaiserslautern	2818	2886	114	3,95	3088	3029	118	3,90	+ 143	+ 4	- 0,05
Landau	2484	3007	116	3,85	2558	3235	125	3,86	+ 228	+ 9	+ 0,01
Neuwied	1551	3809	133	3,49	1716	3903	138	3,54	+ 94	+ 5	+ 0,05
Simmern	1997	2736	108	3,95	2060	2914	116	3,98	+ 178	+ 8	+ 0,03
Trier	3218	2960	115	3,89	3329	3129	122	3,90	+ 169	+ 7	+ 0,01
Westerburg	1427	3147	113	3,59	1421	3131	114	3,64	- 16	+ 1	+ 0,05
Rheinland-Pfalz	14299	3044	116	3,81	15024	3193	122	3,82	+ 149	+ 6	+ 0,01

VII. Leistungen aller voll- u. teiljährig geprüften Kühe (A- u. B-Abschlüsse) aufgeteilt nach Rassen und Reg.-Bezirken:

Rasse	Gesamt-Kuhzahl	Durchschnittl. Leistungen in:			Reg.-Bez.	Gesamt Kuhzahl	Durchschnittl. Leistungen in:		
		Milch kg	Fett kg	Fett %			Milch kg	Fett kg	Fett %
Gelb. Höhenvieh	8 283,3	2817	115	4,08	Mainz	1 078,5	3299	129	3,91
Höhenfleckvieh	3 791,8	3126	124	3,97	Neustadt	6 972,0	3143	121	3,85
Rotb. Nied.-Vieh	3 575,6	3800	133	3,50	Koblenz	4 724,8	3398	127	3,74
Schwarzb. Nied.-Vieh	2 666,2	3830	131	3,42	Trier	4 229,3	3145	121	3,85
Kreuz. u. Sonst.	348,9	3060	114	3,73	Montabaur	1 661,2	3148	115	3,66
Insgesamt:	18 665,9	3217	122	3,79		18 665,9	3217	122	3,79
Im Jahr 1950:	17 600,0	3075	117	3,80					

VIII. Leistungsergebnisse innerhalb der Kreise (A =Abschlüsse)
(geordnet nach Fett kg)

Kreis	Gesamt - Kuhzahl	geprüfte Kühe			Durchschnittsleistungen		
		Anzahl	i.v.H. aller Kühe	ganzjährig im Abschluß	Milch kg	Fett kg	Fett %
1. Ludwigshafen-Stadt	735	12	1,6	11	4314	158	3,66
2. Speyer - Land	2160	14	0,6	11	3838	156	4,06
3. Landau - Stadt	233	16	6,7	13	4088	152	3,72
4. Mayen	14283	285	2,0	212	4163	150	3,60
5. Koblenz-Land	3051	23	0,8	22	4031	149	3,70
6. Kaiserslautern-Stadt	240	29	12,1	22	4252	148	3,48
7. Cochem	8533	132	1,5	33	3729	143	3,83
8. Zweibrücken-Stadt	469	117	24,9	85	3923	143	3,65
9. Ludwigshafen-Land	2336	166	7,1	69	3290	130	3,95
10. Neuwied	13205	537	4,1	357	4000	140	3,50
11. Zweibrücken-Land	6831	887	13,0	652	3640	139	3,82
12. Altenkirchen	13778	1228	8,9	889	3925	137	3,49
13. Speyer - Stadt	444	60	13,5	53	3977	136	3,42
14. Bingen	5204	115	2,2	89	3446	135	3,92
15. Worms-Land	3800	147	3,9	106	3471	135	3,89
16. Trier-Stadt	579	67	11,6	55	3669	133	3,62
17. Mainz - Stadt	296	14	4,7	12	3868	130	3,36
18. Neustadt-Land	4499	182	4,0	135	3374	129	3,82
19. Pirmasens-Land	8781	315	3,6	238	3488	129	3,70
20. Landau - Land	7536	421	5,6	343	3170	127	4,01
21. Mainz - Land	5244	84	1,6	60	3176	127	4,00
22. Ahrweiler	9758	286	2,9	203	3375	127	3,76
23. Wittlich	12991	533	4,1	359	3450	127	3,68
24. Prüm	14265	348	2,4	276	3297	126	3,82
25. Kirchheimbolanden	4338	347	8,0	262	3308	126	3,81
26. Saarburg	7604	239	3,1	157	3450	125	3,62

Kreis	Gesamt Kuhzahl	geprüfte Kühe			Durchschnittsleistungen		
		Anzahl	i.v.H. aller Kühe:	ganzjährig im Abschluß	Milch kg	Fett kg	Fett %
27. Alzey	8807	755	8,6	585	3098	123	3,97
28. Bitburg	16928	2358	13,9	1782	3077	122	3,96
29. Zell	6680	338	5,1	258	2954	121	4,10
30. Simmern	14036	837	6,0	634	2973	119	4,00
31. Trier-Land	15742	478	3,0	346	3129	119	3,80
32. Kaisersl.-Land	10847	511	4,7	412	3346	118	3,53
33. St. Goarshausen	7629	446	5,8	377	3056	117	3,83
34. Daun	12616	101	0,8	73	3233	117	3,62
35. Rockenhausen	8796	1612	18,3	1264	2852	116	4,07
36. Kreuznach	13784	839	6,1	653	2870	116	4,04
37 Kusel	14425	1092	7,6	875	2894	116	4,01
38. Germersheim	8701	826	9,5	631	2959	116	3,92
39. Oberwesterwald	19009	633	3,3	461	3351	116	3,46
40. Unterlahn	9012	455	5,0	384	3081	115	3,73
41. Frankenthal-Land	2958	141	4,8	95	3176	115	3,62
42. St. Goar	8020	149	1,9	119	2754	113	4,10
43. Birkenfeld	12521	552	4,4	396	2917	111	3,81
44. Pirmasens-Stadt	95	21	22,1	15	3233	110	3,40
45. Bergzabern	5974	594	9,9	460	2772	108	3,90
46. Bernkastel	13250	385	2,9	281	2570	107	4,16
47. Unterwesterw.	9880	267	2,7	199	2856	104	3,64
48. Frankenthal-Stadt	361	-	0,0	-	-	-	-
49. Koblenz - Stadt	359	-	0,0	-	-	-	-
50. Neustadt "	35	-	0,0	-	-	-	-
51. Worms "	468	-	0,0	-	-	-	-
Insgesamt:	372 126	19917	5,4	15024	3193	122	3,82

IX. Leistungsergebnisse der einzelnen Kontrollbezirke :
(A-Abschlüsse)

Kontr. Bezirk	des Kontrollassistenten Name und Wohnort	gepr. Gesamt-Kuhzahl	Im Abschluß Betriebe	Im Abschluß Kühe	Zahl der Abschlußkühe nach Rassen getrennt: Gelb Höhen	Fleckvieh	Rbt. Nied.	Sbt. Nied.	Kreuzung	Ø Alter	Der Kühe Durchschnittsleistung: Milch kg	Fett kg	Fett %
	Tierzuchtamt: Alzey												
IV.	Weigand, Worms	249	63	178	-	141	1	29	7	6	3403	135	3,97
II.	Puder, Alzey	220	63	177	1	154	7	15	-	6	3347	133	3,97
I.	Becker, Wendelsheim	320	98	254	6	227	6	9	6	6	3349	132	3,94
V.	Sauer, Undenheim	80	17	59	-	35	4	19	1	6	3320	129	3,95
III.	Forstmeyer, Alzey	246	73	184	2	168	8	6	-	6	2892	115	3,98
	Insgesamt:	1115	314	852	9	725	26	78	14	6	3263	129	3,95
	Tierzuchtamt: Kaiserslautern												
XII.	Seegmüller, Dietrichingen	70	3	47	2	1	2	21	21	6	4021	146	3,63
IX.	Harth, Kaiserslautern	361	41	281	1	46	6	204	24	6	3581	128	3,57
XI.	Walter, Beindersheim	209	35	152	1	106	4	37	4	5	3303	127	3,84
VII.	Lang, Hinzweiler	455	110	371	351	-	7	4	9	7	2940	121	4,11
V.	Hauter, Langenbach	242	40	197	188	-	-	7	2	6	2986	119	3,99
II.	Denzer, Gundersweiler	589	139	471	459	-	-	5	7	6	2884	118	4,09
VI.	Schnabel, Föckelberg	395	64	327	234	3	-	82	8	6	3099	118	3,81
VIII.	Decklar, Etschberg	292	39	238	53	19	2	142	22	6	3185	118	3,71
III.	Ammann, Rathskirchen	352	71	268	246	-	-	18	4	6	2899	117	4,04
X.	Frankenberger, Elschbacherhof	274	39	201	77	3	13	102	6	6	3137	117	3,73
I.	Forster, Imsbach	456	97	352	323	-	-	18	11	7	2713	108	3,99
IV.	Mahler, Hinzweiler	222	53	183	177	-	-	-	6	7	2591	106	4,09
	Insgesamt:	3927	731	3088	2112	178	34	640	124	6	3029	118	3,90

Kontr.-Bezirk	des Kontrollassistenten Name und Wohnort:	gepr. Gesamt-Kuhzahl	Im Abschluß Betriebe	Im Abschluß Kühe	Zahl der Abschlußkühe nach Rassen getrennt: Gelb Höhen	Fleckvieh	Rbt. Nied	Sbt. Nied.	Kreuzung.	Ø Alter	Der Kühe Durchschnittsleistung Milch kg	Fett kg	Fett %
	Tierzuchtamt: Landau												
V.	Seegmüller, Dietrichingen	513	4o	367	1	65	4	267	3o	6	3967	144	3,63
IV.	Agne, Sand	491	78	37o	-	341	-	27	2	6	3381	135	3,99
II.	Brauch, Böbingen	395	1o9	324	-	271	-	53	-	6	3427	134	3,91
III.	Walter, Beindersheim	5o1	66	31o	2	148	2	153	5	6	3499	13o	3,72
I.	Kuntz, Bergzabern	1536	523	1187	-	1148	5	29	5	6	2886	113	3,92
	Insgesamt:	3436	816	2558	3	1973	11	529	42	6	326o	126	3,86
	Tierzuchtamt: Neuwied												
I.	Molzberger, Volkerzen	2o4	35	15o	-	-	15o	-	-	6	418o	147	3,52
II.	Arens, Bermel	279	39	2o7	8	-	149	5o	-	6	4o51	145	3,58
III.	Bohl, "	3oo	43	2o6	-	-	2o6	-	-	6	4153	143	3,44
IV.	Sklarek, Notscheid	269	53	133	12	-	6o	61	-	5	3879	143	3,69
V.	Berenz, Schürdt	297	53	223	-	-	2o3	2o	-	7	3897	141	3,61
VI.	Stahl, Niederasdorf	179	26	123	-	-	123	-	-	5	4o65	14o	3,44
VII.	Lüngen, Flammersfeld	214	4o	159	-	-	158	1	-	7	3932	134	3,41
VIII.	Limbach, Strassen	237	38	151	24	-	117	1o	-	6	3792	134	3,53
IX.	Warwell, Flammersfeld	334	58	234	-	-	234	-	-	7	37o8	127	3,85
X.	Gillessen, Schuld	178	38	13o	9o	-	17	23	-	6	327o	126	3,85
	Insgesamt:	2491	423	1716	134	-	1417	165	-	6	39o2	138	3,54

des Kontrollassistenten Name und Wohnort	gepr. Gesamt-Kuhzahl	Im Abschluß Betriebe	Im Abschluß Kühe	Zahl der Abschlußkühe nach Rassen getrennt: Gelbhöhen	Fleckvieh	Rbt. Nied.	Sbt. Nied.	Kreuzung.	Ø Alter	Der Kühe Durchschnittsleistung: Milch kg	Fett kg	Fett %
Tierzuchtamt: Westerburg.												
Walter, Oberneisen	228	44	185	72	9o	6	11	6	7	3212	124	3,86
Klein, W. Kördorf	184	29	162	82	16	19	43	2	7	3o18	1o7	3,55
Lehr, Obertiefenbach	225	44	192	148	-	3	41	-	6	3o18	113	3,74
Loch, Holzhausen	257	58	215	174	-	5	34	2	6	3o31	117	3,86
Schmidt, Horhausen	221	35	16o	81	-	43	3o	6	7	3o33	1o8	3,56
Sturm, Dahlen	237	32	175	85	-	21	69	-	7	3397	114	3,36
Aust, Hölzenhausen	268	43	196	113	-	12	56	15	7	3128	112	3,58
Müller, Waigandsheim	181	42	136	82	-	17	29	8	7	3246	116	3,57
Insgesamt:	18o1	327	1421	837	1o6	126	313	39	7	3131	114	3,64
Tierzuchtamt: Simmern.												
Stenzhorn, Sien	21o	48	165	79	-	65	21	-	7	3269	126	3,85
Junker, Neuerkirch	241	43	188	117	-	71	-	-	7	32o8	125	3,9o
Wagner, Dörth	25o	64	2o3	2o3	-	-	-	-	7	2988	123	4,12
Cornely, Irmenach	28o	63	214	192	-	19	1	2	7	2954	123	4,16
Fohlert, Niederhosenbach	193	45	138	28	48	11	21	3o	6	3263	118	3,62
Schäfer, Ehrerheide	21o	46	139	131	-	8	-	-	7	2878	115	4,oo
Fries, Schmitthachenbach	216	5o	167	167	-	-	-	-	6	2784	114	4,1o
Jotzo, Niedert	149	41	119	117	-	-	-	1	6	2754	113	4,1o
Mayer, Brücken	197	4o	139	65	48	12	3	11	7	28o5	111	3,96
Laub, Ed. Weiler	174	42	138	123	-	5	1o	-	6	2698	11o	4,o8
Ziemann, Langweiler	196	39	144	138	-	5	1	-	7	2721	1o9	4,o1
Weiler, Langweiler	2o5	51	158	156	-	2	-	-	7	266o	1o9	4,1o
Hofmann, Riesweiler	194	47	148	113	-	32	3	-	6	2737	1o7	3,91
Insgesamt:	2715	619	2o6o	1629	96	23o	61	44	7	2914	116	3,98

Des Kontrollassistenten Name u. Wohnort	gepr. Gesamtkuhzahl	Im Abschluß Betriebe	Im Abschluß Kühe	Zahl der Abschlußkühe nach Rassen getrennt: Gelb Höhen	Fleckvieh	Rbt. Nied.	Sbt. Nied.	Kreuzung.	Ø Alter	Der Kühe Durchschnittsleistung Milch kg	Fett kg	Fett %
Tierzuchtamt: Trier												
Mayer, Lambertsberg	172	29	135	71	-	62	2	-	6	3454	132	3,82
Birkel, Burg Ramstein	291	32	191	33	-	78	8o	-	5	3600	131	3,64
Schmitt, Orenhofen	323	39	226	39	21	61	1o2	3	6	3658	129	3,53
Thommes, Wallersheim	3o6	49	2o3	143	-	4o	2o	-	6	3234	128	3,96
Fullgraf, Niederweis	3o3	54	233	194	-	37	2	-	6	3o36	124	4,08
Weinandy, Kyllburgweiler	275	42	193	117	-	76	-	-	6	3o97	124	4,oo
Ziemann, H. Rommelfangen	172	42	132	2	-	122	8	-	6	3435	124	3,61
Begon, Bickendorf	233	46	2o6	133	-	72	-	1	6	3148	123	3,91
Neuerburg, Tempelhof	246	39	2oo	179	-	16	4	1	7	2996	123	4,11
Jakobs, Math. Wolsfeld	293	49	212	191	-	21	-	-	7	3o03	122	4,o6
Meyer, Weinsheim	176	39	141	1o9	-	32	-	-	7	3146	121	3,85
Zell, Großlittgen	225	37	137	61	4	7o	2	-	7	3ooo	121	3,67
Holland, Meckel	258	42	195	16o	-	32	1	2	6	2978	12o	4,o3
Großmann, Paul Mettendorf	295	48	233	79	-	14o	9	5	6	3161	118	3,73
Neitscher, Wallersheim	235	41	176	132	-	42	-	2	6	2927	115	3,93
Gehlen, Irsch	321	45	235	145	-	45	45	-	7	2917	114	3,91
Bartholomes, Wirschweiler	148	35	1oo	96	-	-	-	4	7	2632	1o8	4,1o
Szigat, Hochscheid	237	59	181	175	-	6	-	-	7	2536	1o6	4,18
Insgesamt:	4509	767	3329	2o59	25	952	275	18	6	3129	122	3,9o

X. DIE BESTEN HERDENDURCHSCHNITTSLEISTUNGEN (A + B Kühe)
(geordnet nach Fettmengen)

a) GELBES HÖHENVIEH
Betriebsgröße: 1,1 bis 5,o Kühe

Des Besitzers Name, Wohnort und Kreis	Durchschnitts- Kuhzahl	Melktage	Fett kg	Fett %	Milch kg
Jung, Karl-Reiffelbach/Kusel	4,o	335	196	4,27	4594
Og, Heinrich - Niederneisen/Unterlahn	3,7	347	189	4,19	4513
Kröner, Aug. - Hohenfels	2,19	288	189	4,o7	4646
Conrad, Gust.- Nieder/St.Goar	3,o	338	178	4,4o	4o45
Welsbach, Wilh.- Dierdorf/Neuw.	2,84	365	177	3,96	4467
Betriebsgröße: 5,1 bis 1o,o Kühe					
Dörr, Heinr - Antoniushof, Kreuzn.	7,o	343	174	4,o7	4265
Streit, Peter - Niehl/Bitbg.	5,6	349	172	4,36	3942
Veith, Ad. I - Krottelbach/Kusel	5,6	345	172	4,17	4123
Fellenberger, Schmalfelderhof/Rockenh.	7,4	349	17o	4,25	3998
Thielen, Jak. Rommersheim/Prüm	6,4	331	17o	4,o5	4193
Betriebsgröße: 1o,1 bis 2o,o Kühe					
Leisen, Michel - Bettingen/Bitbg.	13,4	343	152	4,57	3328
Weis, Kurt - Zeselberg/Pirm.	1o,6	334	151	4,1o	3682
Becker, Herm. Oberneisen/Unterl.	11,2	315	146	3,96	369o
Hauter-Herschweiler-Pettersheim/Kusel	11,1	331	145	3,95	3669
Schilling-Kyllburgweiler/Bitburg	1o,8	325	139	4,31	3225
Betriebsgröße: über 2o Kühe.					
Begon-Badenborn/Bitbg.	21,3	329	132	4,15	3184
Lehranstalt-Neumühle/Rockenh.	21,o	328	118	4,o1	2946
Stammgestüt-Eichelscheid/Kusel	22,56	342	1o8	4,oo	27o3

b) HÖHENFLECKVIEH

Betriebsgröße 1,1 bis 5,o Kühe

Des Besitzers Name, Wohnort u. Kreis	Durchschnitts- Kuh-zahl	Melk-tage	Fett kg	Fett %	Milch kg
Brötz, Wilh. Hahnstätten/Unterl.	2,24	335	219	4,14	5285
Bärmann, Jos. Contwig/Zweibr.	3,5	349	2o6	4,36	4726
Hüther, Leo - " "	2,o	319	198	4,4o	45o3
Vogel, Aug.- " "	2,o	325	194	3,75	5175
Zimmermann, Ludw. Undenheim/Mainz	2,o	344	192	4,26	45o5
Betriebsgröße: 5,1 - 1o,o Kühe					
Brüderle, Fritz - Althornbach/Zweibr.	5,6	3o8	178	4,11	4329
Rieger, Andres-Gersbergerhof "	6,o	342	177	4,oo	4422
Schmitt, Karl -Contwig "	5,4	33o	175	3,74	4679
Blaul, Aug. -Fußgönheim/Ludwigsh.	5,3	34o	174	3,92	4438
Hoffmann, Gust.-Oberauerbach/Zweibr.	6,2	324	174	3,85	4521
Betriebsgröße: 1o,1 bis 2o,o Kühe					
Würth, Erwin - Immesheim/K'bolanden	1o,5	34o	165	3,8o	434o
Pick, Ludw.- Hitscherhof/Zweibr.	1o,3	331	156	4,19	3727
v. Opel - Ingelheim/Bingen	13,o	338	142	3,73	38o4
Schäfer, Rüssingen/K'bolanden	11,8	33o	14o	3,76	3726
Forschungsinst. Geilweilerhof/Landau	11,5	322	136	3,94	3448
Betriebsgröße: über 2o Kühe					
Janson, Gebr. - Dirmstein/Frankenth.	22,9	316	1o5	3,81	2756

c) ROTBUNTES NIEDERUNGSVIEH

Betriebsgröße: 1,1 bis 5,o Kühe

Des Besitzers Name, Wohnort u. Kreis	Durchschnitts-				
	Kuh-zahl	Melk-tage	Fett kg	Fett %	Milch kg
Groß, Heinr.Wwe. - Grabig/Altenk.	3,7	342	215	4,19	5128
Muss, Jos. Hohn/Neuwied	2,8	34o	2o5	3,86	5336
Geisbusch, Jos.- Allenz/Mayen	3,8	346	2o5	4,15	4938
Schürg, Karl - Wissen/Altenk.	3,1	342	2o2	3,64	5545
Klein, Josef - Schöneberg/Neuw.	3,7	35o	195	3,43	5o87
Betriebsgröße:5,1 bis 1o,o Kühe					
Neitzert,Willi - Weroth/Neuwied	5,6	347	196	3,68	5319
Schmitz, Friedr. - Münstermaifeld/Mayen	6,7	341	193	3,9o	4948
Becker,Engelb. - Günterscheid/Neuwied	5,2	323	186	3,58	5149
Stümper,Peter - Notscheid "	6,8	324	184	3,73	4939
Raunen, Peter - Rommelfangen/Saarbg.	6,7	34o	18o	3,61	4992
Betriebsgröße: 1o,1 bis 2o,o Kühe					
Ternes, Peter - Rosenhof/Mayen	11,8	313	184	3,67	5oo7
Keil-Gielen, Peter- Kyllburgweiler/Bitb	15,6	334	171	3,64	4697
Kloster Maria Marthental/Cochem	13,1	322	17o	3,51	4836
Hege,Heinr.- Sinzig/Ahrweiler	11,8	315	168	3,78	45o2
Gutsbetrieb- Diefenau/Neuwied	17,8	332	156	3,7o	4215
Betriebsgröße: über 2o,o Kühe					
Böhm'sche Kartoffelzucht, Simmern	41,o	333	152	3,67	4138
Flischen, Alfred-Hubertushof/Neuwied	22,2	311	144	3,35	433o
Gutsverwaltung Blumenscheid/Wittl.	29,6	3o2	138	3,21	43oo
" Monaise/Trier-Stadt	31,o	314	133	3,69	36o8
von Schorlemmer, Gutsverw. Haardt/Wittl.	29,5	338	131	3,35	39o8

d) SCHWARZBUNTES NIEDERUNGSVIEH

Betriebsgröße: 1,1 bis 5,o Kühe

Des Besitzers Name, Wohnort u. Kreis	Durchschnitts-				
	Kuh-zahl	Melk-tage	Fett kg	Fett %	Milch kg
Dauscher, Fritz-Immesheim/K'bolanden	5,o	343	165	3,55	4643
Meckelberger,- Werderhof/Zweibr	2,49	341	148	3,46	4276
Dick, Otto - Ruppenthalerhof/Zweibr	4,8	335	143	3,54	4o35
Ferring, Thomas- Trierweiler/Trier	4,6	349	135	3,49	3868
Bohl, Karl-Jakob - Herschberg/Pirm.	4,8	348	13o	3,55	3661
Betriebsgröße: 5,1 - 1o,o Kühe					
Jäger, Eduard - Queichheim/Landau	8,6	319	187	3,44	5433
Schneider, Rolf-Schauerberg/Pirmasens	8,8	33o	164	3,71	4424
Blaul, Gottfried - Oggersheim/Ludwigsh.	7,4	3o2	156	3,81	4o97
Schott, Eugen - " "	5,3	315	155	3,52	44o2
Beutler, Hans - Sembach/Rockenh.	9,6	322	137	3,59	3813
Betriebsgröße: 1o,1 - 2o,o Kühe					
Landesnervenklinik-Andernach/Mayen	16,6	294	197	3,85	5114
E r n s t, Hans - Mehlingen/Kaisersl.	12,2	331	182	3,64	5oo2
Blinn, Otto - Schauerberg/Pirmasens	16,8	344	174	3,69	4715
v. Buhl'sche Gutsverw.-Deidesheim/Neust.	16,4	336	16o	3,82	4187
Wolf, Ernst - Neukirchen/Kaisersl.	12,6	327	156	3,57	4367
Betriebsgröße: über 2o,o Kühe					
Gutsverw. Niederreidenbacherhof/Birkenf.	3o,4	337	184	3,18	5792
Merrem, Franz - Kirchhof/Wittl.	43,9	328	173	3,41	5o67
Gutsverw. Birkenaschbacherhof/Zweibr.	39,o	328	164	3,35	4894
Loschky, Martin-Elschbacherhof/Kaisersl.	25,o	335	159	3,64	4363
Stalter u. Hege, Kirchbacherhof/Zweibr.	54,3	328	157	3,58	4387

e) KREUZUNGEN UND SONSTIGE
Betriebsgröße 1,1 bis 5,o Kühe

Des Besitzers Name, Wohnort u. Kreis	Durchschnitts-				
	Kuhzahl	Melk - tage	Fett kg	Fett %	Milch kg
Ripp, Ernst - Niederweiler, Zell	5,o	317	175	3,77	4336
Pieroth, Heinr.-Rümmelsheim/Kreuzn.	3,o	354	164	3,59	4573
Weck, Otto - Rehbach/Kreuzn.	5,o	331	152	3,74	4062
Müller, Walter - Wachtenau/Zell	4,6	335	15o	3,83	392o
Dünzen, Werner-Klosterkumbd/Simmern	2,5	314	142	3,94	36o3
Betriebsgröße 5,1 - 1o,o Kühe					
Viktoriastift-Bad-Kreuznach	5,7	331	15o	3,26	46o1
Simon'sche Gutsverw.-Niederraten/Bitb.	7,7	324	142	3,68	3854
Auler, Gust.-Büchenbeuren/Zell	6,o	337	142	3,29	4317
Gutberlet, Walter-Niedersohren/Zell	5,6	329	141	3,27	4316
Hermes, Ww. - Wiessen/Bitbg.	9,1	325	137	3,87	3537
Betriebsgröße 1o,1 - 2o,o Kühe					
Landeslehranstalt-Bad-Kreuznach	12,9	336	138	3,9o	3536
Rautenstrauch, Wilh.-Eitelsbach/Trier	2o,o	324	128	3,81	3363
Versuchsgut Bangert, Bad-Kreuznach	2o,o	314	126	3,47	3627
von Salis - Gemünden/Simmern	18,5	331	118	3,35	3523
von Hiller'sche Gutsverw.-Bitburg	18,7	317	112	3,54	3167
Betriebsgröße über 2o,o Kühe					
von Kesselstedt'sche Gutsverw. Föhren/Tr.	23,2	315	135	3,43	3938

XI. DIE BESTEN HERDENDURCHSCHNITTSLEISTUNGEN (A + B KÜHE)
(geordnet nach Milchmengen)

A) GELBES HÖHENVIEH

Des Besitzers Name, Wohnort und Kreis	Durchschnitts-				
	Kuhzahl	Melk-tage	Milch kg	Fett %	Fett kg
Kröner, Aug.-Hohenfels/Unterl.	2,19	288	4646	4,o7	189
Jung, Karl-Reiffelbach/Kusel	4,o	335	4594	4,27	196
Og, Heinr.-Niederneisen/Unterl.	3,7	347	4513	4,19	189
Welsbach,Wilh.-Dierdorf/Neuwied	2,84	365	4467	3,96	177
Greyff,Hugo-Pilmeroth/Bernk.	3,o	365	4144	4,25	176
Betriebsgröße 5,1 - 1o,o Kühe					
Dörr, Heinr.-Antoniushof-Bad-Kreuznach	7,o	343	4265	4,o7	174
Thielen, Jak.-Rommersheim/Prüm	6,4	331	4193	4,o5	17o
Johann, Christ.-Steinbach/Simmern	5,1	333	4132	3,94	163
Veith, Ad.I. Krottelbach/Kusel	5,6	345	4123	4,17	172
Fellenberger, Otto-Schmalfelderhof/R'hausen	7,4	349	3998	4,25	17o
Betriebsgröße 1o,1 - 2o,o Kühe					
Berker, Herm.-Oberneisen/Unterl.	11,2	315	369o	3,96	146
Weis, Kurt - Zeselberg/Pirmasens	1o,6	334	3682	4,1o	151
Hauter,Otto-Herschweiler-Pettersh./Kusel	11,1	331	3669	3,95	145
Berg, Herm. Keddarterhof/Kreuzn.	12,4	311	3413	3,86	132
Leisen, Mich.-Bettingen/Bitburg	13,4	343	3328	4,57	152
Betriebsgröße: über 2o,o Kühe					
Begon, Geschw.-Badenborn/Bitbg.	21,3	329	3184	4,15	132
Lehranstalt,- Neumühle/Rockenh.	21,o	328	2946	4,o1	118
Stammgestüt- Eichelscheid/Kusel	22,6	342	27o3	4,oo	1o8

b) HÖHENFLECKVIEH

Betriebsgröße 1,1 bis 5,o Kühe

Des Besitzers Name, Wohnort u. Kreis	Durchschnitts-				
	Kuh-zahl	Melk-tage	Milch kg	Fett %	Fett kg
Brötz, Wilh. - Hahnstätten/Unterl.	2,2	335	5285	4,14	219
Vogel, Aug.-Contwig/Zweibr.	2,o	325	5175	3,75	194
Zöller, Karl-Badenheim/Bingen	3,3	33o	496o	3,81	189
Bärmann, Jos.-Contwig/Zweibr.	3,5	349	4726	4,36	2o6
Bretz, Willi - Kapellen-Drusweiler/Bergz.	1,3	365	4641	3,84	178
Betriebsgröße 5,1 - 1o,o Kühe					
Schmitt, Karl-Contwig/Zweibr.	5,4	33o	4679	3,74	175
Hoffmann, Gust.-Oberauerbach/Zweibr.	6,2	324	4521	3,85	174
Blaul, Aug.-Fußgönheim/Ludwigsh.	5,3	34o	4438	3,92	174
Rieger, Andr.-Gersbergerhof/Zweibr.	6,o	342	4422	4,oo	177
Brüderle, Fritz-Althornbach/Zweibr.	5,6	3o8	4329	4,11	178
Betriebsgröße 1o,1 - 2o,o Kühe					
Würth, Erwin - Immesheim/K'bolanden	1o,5	34o	434o	3,8o	165
v. Opel - Ingelheim/Bingen	13,o	338	38o4	3,73	142
Pick, Ludw. - Hitscherhof/Zweibr.	1o,3	331	3727	4,19	156
Schäfer, Peter-Rüssingen/K-bolanden	11,8	33o	3726	3,76	14o
Forschungsinstitut, Geilweilerhof/Landau	11,5	322	3448	3,94	136
Betriebsgröße über 2o,o Kühe					
Janson Gebr. - Dirmstein/Frankenth.	22,9	316	2756	3,81	1o5

c) ROTBUNTES NIEDERUNGSVIEH

Betriebsgröße 1,1 bis 5,o Kühe

Des Besitzers Name, Wohnort u. Kreis	Durchschnitts-				
	Kuh-zahl	Melk-tage	Milch kg	Fett %	Fett kg
Klein, Jos.-Schöneberg/Neuwied	3,7	35o	5687	3,43	195
Schürz, Karl,-Wissen/Altenkirchen	3,1	432	5545	3,64	2o2
Muss, Jos.- Hohn/Neuwied	2,8	34o	5336	3,86	2o6
Labbe, Jos.-Büchenbeuren/Zell	1,o	321	53oo	3,74	198
Frieden, Peter - Köllig/Saarburg	1,8	344	5228	3,37	176
Betriebsgröße 5,1 - 1o,o Kühe					
Neitzert, Willi-Weroth/Neuwied	5,6	347	5319	3,68	196
Stroh, Peter - Pees "	7,o	352	5257	3,38	178
Becker, Engelb.-Günterscheid/Neuwied	5,2	323	5149	3,58	186
Raunen, Peter-Rommelfangen/Saarbg.	6,7	34o	4992	3,61	18o
Schmitz, Friedr.-Münstermaifeld/Mayen	6,7	341	4948	3,9o	193
Betriebsgröße 1o,1 - 2o,o Kühe					
Ternes, Peter - Rosenhof/Mayen	11,8	313	5oo7	3,67	184
Keil-Gielen, Peter-Kyllburgweiler/Bitbg.	15,6	334	4697	3,64	171
Flöck, Paul - Ochtendung/Mayen	13,o	321	4634	3,28	151
Kloster Maria Marthental/Cochem	13,1	322	4536	3,51	17o
Hege, Heinr. - Sinzig/Ahrweiler	11,8	315	45o2	3,78	168
Betriebsgröße über 2o,o Kühe					
Fleschen, Alfr.-Hubertushof/Neuwied	22,2	311	433o	3,35	144
Gutsverwaltung Blumenscheid/Wittl.	29,6	3o2	43oo	3,21	138
Böhms Kartoffelzucht-Domäne Simmern	41,o	333	4138	3,67	152
Gutsverw. Burg - Lissingen/Daun	21,7	343	3954	3,31	131
v. Schorlemmer, Gutsverw. Haardt/Wittl.	29,5	338	39o8	3,35	131

d) SCHWARZBUNTES NIEDERUNGSVIEH

Betriebsgröße 1,1 bis 5,o Kühe

Des Besitzers Name, Wohnort u. Kreis	Durchschnitts-				
	Kuh-zahl	Melk-tage	Milch kg	Fett %	Fett kg
Dauscher, Fritz-Immesheim/K'bolanden	5,o	343	4643	3,55	165
Meckelberger, Joh.-Werderhof/Zweibr.	2,5	341	4276	3,46	148
Dick, Otto - Ruppenthalerhof/Zweibr.	4,8	335	4o35	3,54	143
Ferring, Thomas - Trierweiler/Trier	4,6	349	3868	3,49	135
Bohl, Karl-Jakob-Herschberg/Pirmasens	4,8	348	3661	3,55	13o
Betriebsgröße 5,1 - 1o,o Kühe					
Jäger, Ed. - Queichheim/Landau	8,6	319	5433	3,44	187
Schneider, Rolf - Schauerberg/Pirmasens	8,8	33o	4424	3,71	164
Schott, Eugen - Oggersheim/Ludwigsh.	5,3	315	44o2	3,52	155
Blaul, Gottfr. " "	7,4	3o2	4o97	3,81	156
Beutler, Hans - Sembach/Rockenh.	9,6	322	3813	3,59	137
Betriebsgröße 1o,1 - 2o,o Kühe					
Landesnervenklinik, Andernach/Mayen	16,6	294	5114	3,85	197
E r n s t, Hans - Mehlingen/Kaisersl.	12,2	331	5oo2	3,64	182
Blinn, Otto - Schauerberg/Pirmasens	16,8	344	4715	3,69	174
Guth, Eugen - Freudenbergerhof/Zweibr.	15,9	331	4484	3,46	155
Schmitt, Robert - Kaiserslautern	13,9	335	44o2	3,48	153
Betriebsgröße über 2o,o Kühe					
Gutsverw.-Niederreidenbacherhof/Birkenf.	3o,4	337	5792	3,18	184
Merrem, Franz - Kirchhof/Wittl.	43,9	328	5o67	3,41	173
Gutsverw. Birkenaschbacherhof/Zweibr.	39,o	328	4894	3,35	164
Stalter u. Hege, Kirchbacherhof/ "	54,3	328	4387	3,58	157
Loschky, Martin -Elschbacherhof/Kaisersl.	25,o	335	4363	3,64	159

e) KREUZUNGEN UND SONSTIGE

Betriebsgröße 1,1 bis 5,o Kühe

Des Besitzers Name, Wohnort u. Kreis	Durchschnitts-				
	Kuh - zahl	Melk- tage	Milch kg	Fett %	Fett kg
Piroth, Heinr. Rümmelsheim/Kreuzn.	3,o	354	4573	3,59	164
Fuchs, Fritz-Kirchberg/Simmern	3,o	354	4369	3,2o	14o
Ripp, Ernst-Niederweiler/Zell	5,o	317	4336	3,77	175
Weck, Otto - Rehbach/Kreuzn.	5,o	331	4o62	3,74	152
Müller, Walter - Wahlenau/Zell	4,6	335	392o	3,83	15o
Betriebsgröße 5,1 - 1o,o Kühe					
Viktoriastift-Bad-Kreuznach	5,7	331	46o1	3,26	15o
Auler, Gust.-Büchenbeuren/Zell	6,o	337	4317	3,29	142
Gutberlet, Walter - Niedersohren/Zell	5,6	329	4316	3,27	141
Schupp, Jos. - Trierweiler/Trier	9,1	339	3968	3,3o	131
Simon'sche Gutsverw. Niederraden/Bitbg.	7,7	324	3854	3,68	142
Betriebsgröße 1o,1 bis 2o,o Kühe					
Versuchsgut Bangert-Bad Kreuznach	2o,o	314	3627	3,47	126
Landeslehranstalt " "	12,9	336	3536	3,9o	138
v. Salis - Gemünden/Simmern	18,5	331	3523	3,35	118
Rautenstrauch Wilh. - Eitelsbach/Trier	2o,o	324	3363	3,81	128
Petry Geschw.-Niedersgegen/Bitbg.	1o,5	339	3233	3,43	111
Betriebsgröße über 2o,o Kühe					
v. Kesselstatt'sche Gutsverw.-Föhren/Trier	23,2	315	3938	3,43	135

XII. Zehn beste Einzelleistungen

(Vollabschl. unterteilt nach Rassen und geordnet nach Fett kg)

Des Besitzers Name und Wohnort	Der Kuh Name und Nr.		Melktage	Leistungen: Milch kg	Fett %	Fett kg
a) GELBES HÖHENVIEH						
Paulus, Ernst-Becherbach/Kusel	Regina	13152	332	5098	5,12	261
Streit, Peter - Niehl/Bitburg	Owenna	18023	365	5469	4,37	239
Fellenberger - Schmalfelderhof	Dolli	12704	359	5296	4,40	233
Cörper, Emil - Staudernheim	Agathe	25011	340	5140	4,40	226
Maus, Aug. - Oberwallmenach	Amanda	3008	305	5530	4,09	226
Jung, Karl - Reiffelbach/Kusel	Manda	10672	305	5726	3,93	225
Landfried, Paul - Hühnerhof/Kreuzn.	Else	25530	365	4929	4,54	224
Veith, Ad. I.-Krottelbach/Kusel	Hermine	12600	365	4882	4,55	222
Wannemacher, H.-Abtweiler/Kreuzn.	Friederika	21361	327	4744	4,66	221
Thielen, Jak.-Rommersheim/Prüm	Oris	23719	343	5409	4,09	221
b) HÖHENFLECKVIEH						
Schmitt, Karl-Contwig/Zweibr.	Erika	11467r	355	6673	3,82	255
Hüther, Leo - " / "	Schweitzer	13265	338	5520	4,29	237
Brötz, Wilh.- Hahnstätten/Unterl.	Kuni	3319	325	5636	4,19	236
Würth, Emil - Immesheim/K'bolanden	Rosel	13505	331	5602	4,16	233
Renner, Armin-Böbingen/Landau	Adele	13639	363	5467	4,24	232
Rieger, Andr.-Gersbergerhof	Rosa	V 3307	348	5877	3,93	231
Erben u. Diehl - Morschheim	Olly	11300	287	6411	3,60	231
Brötz, Wilh. - Hahnstätten	Kammila	3317	338	5588	4,12	230
Menger, Adolf - Gau-Köngernheim	Alma	5923	364	5419	4,23	229
Brück, Christian-Nacck/Alzey	Ella	5575	325	5898	3,83	226

Des Besitzers Name und Wohnort	Der Kuh Name und	Nr.	Melktage	Leistungen: Milch kg	Fett %	Fett kg
c) ROTBUNTES NIEDERUNGSVIEH						
Daamen, Heinr.- Alsdorf/Bitburg	Traurige	43745	360	6806	3,88	264
Klein, Jos. Schöneberg/Neuwied	Ella	45308	336	7274	3,56	259
Ternes, Peter - Rosenhof	Herta	42010	299	6730	3,71	250
Kloster Maria Laach/Mayen	Luna	38680	298	7174	3,44	247
Stroh, Peter - Pees/Neuwied	Blende	35541	365	7781	3,17	247
Groß, H. Ww.- Grabig/Altenk.	Lischen	12833	314	6314	3,88	245
Willy, Werner - Simmern	Leida	48020	365	6079	3,93	239
Kootz, Joh. - Kreuzdorf/Bitbg.	Rika	37617	340	6218	3,78	235
Lungenheilstätte-Waldbreitbach	Rahna II	43766	319	6892	3,40	234
Marenbach, Aug. - Birkenbeul	Fuchsie	13032	339	6654	3,48	233
d) SCHWARZBUNTES NIEDERUNGSVIEH						
Gutsverw.-Niederreidenbacherhof	Bilde	38	365	11112	2,95	328
Nafziger, Ernst - Stausteinerhof	Birke	7108	341	8525	3,32	283
Gutsverw. Niederreidenbacherhof	Anneliese	1	305	8628	3,27	282
" "	Alwissa	14	365	8871	3,07	272
Blinn, Otto - Schauerberg	Mina	6355	365	7273	3,70	269
Landesnervenklinik - Andernach	Insul	75712	313	6568	3,98	261
Ernst, Hans - Mehlingen	Edda	6201	365	6618	3,88	257
Landesnervenklinik-Andernach	Bella	70799	293	5732	4,45	255
Schmidt, Robert - Kaiserslautern	Gretel	6379	340	7767	3,24	252
Schmahl, Rich. - Truppacherhof	Havel	1888	365	6753	3,70	250

XIII. ERGEBNISSE DER ZIEGENLEISTUNGSPRÜFUNGEN AUS 1951

a) A l l g e m e i n e s.

Wenn auch die Zahl der Ziegen gegenüber den Nachkriegsjahren zurückging, so ist doch erfreulicherweise festzustellen, daß die systematische Durchführung der Leistungsprüfungen in der Ziegenzucht immer mehr Eingang findet. Im abgelaufenen Jahr, waren nachstehende Kreise bereits den lt. Grundregel vorgeschriebenen Prüfungen angeschlossen, während für das folgende Jahr die Übernahme der gesamten Ziegenleistungsprüfung vorgesehen ist. Die Ergebnisse werden in Zukunft nach den gleichen Bestimmungen wie für Kühe zusammengefaßt und berechnet.

b) Durchschnittserträge im Tierzuchtamtsbezirk Neuwied:

K r e i s	geprüfte Ziegen	mit Vollabschluß	Ø Melktage	Durchschnittsleistung		
				Milch kg	Fett kg	Fett %
Altenkirchen	34	17	312	1o49	36,8	3,51
Koblenz	39	22	331	984	34,4	3,5o
Neuwied	52	23	342	94o	33,o	3,51
Mayen	81	51	312	974	31,9	3,28
Insgesamt:	2o6	113	322	98o	33,4	3,41

c.) 1o Bestleistungen von Ziegen, nach Fett-kg geordnet :

Des Besitzers Name, Wohnort und Kreis:	Name:	Nr.	Lamm - datum	Melk-tage	Durchschn. Leistung		
					Fett kg	Milch kg	Fett %
1. Flögerhöfer, Fr.- Dauersberg/Altenk.	Flora	1117	19. 3.51	358	58,4	1433	4,o8
2. W u l f, Fr. - Mayen	Agathe	2o11	5. 4.51	298	57,2	1818	3,15
3. Möller, Walter - Wehbach/Altenk.	Grete	1o97	26, 3.51	326	5o,6	1427	3,55
4. Weller, Ludw. - Rübenach/Koblenz	Rös'chen	7o8o	3. 2.51	318	49,7	1187	4,19
5. Einig, Jakob - Weis/Neuwied	Alma	18o5	15, 3.51	353	49,5	1375	3,6o
6. Mudersbach, Wwe. - Biersdorf/Altenk.	Grete	1o84	8. 2.51	326	48,3	1249	3,87
7. Kassbach, Jos. - Weitersburg/Kohl.	Adele	1599	5. 2.51	365	48,2	1245	3,87
8. Kolmie, Gustav - Mayen	Fanny	2o27	3. 3.51	365	47,5	143o	3,32
9. Welker, Joh. - Irlich/Neuwied	Emse	1775	3. 2.51	365	47,5	1254	3,79
1o. Mudersbach, Ww.-Biersdorf/Altenk.	Emma	1o52	1.12.5o	365	47,1	1181	3,99

DIE MOLKEREIMILCHKONTROLLE (Qualitätskontrolle)

Im Berichtsjahr wurde die im Vorjahr eingerichtete Güteprüfung der Anlieferungsmilch weiter ausgebaut. Insbesondere konnten weitere Fortschritte bzgl. einheitlicher Arbeitsweise erzielt werden.
Bei einer Anlieferung von 352 211 285 kg Milch wurde ein durchschnittlicher Fettgehalt von 3,62% für Rheinland-Pfalz festgestellt.
Beratungen der Milcherzeuger wurden in zahlreichem Umfange durchgeführt. Insbesondere wurden in Wort und Schrift (so auch gelegentl der Molkereiversammlungen) die Ursachen von Fettgehaltsschwankungen aufgeklärt. Im Rahmen dieser Aufklärungstätigkeit war es möglich, in Zusammenarbeit mit den in der Milchleistungsprüfung tätigen Kräften, auftretende Fettgehaltsdifferenzen zur gegenseitigen Zufriedenheit zu klären. Bei allen Beratungen wurde davon ausgegangen, daß es im Interesse eines jeden Erzeugers liegt, durch Ablieferung von einwandfreier Milch, einen guten Milchpreis zu erzielen.
Dazu ist es notwendig, daß der erzeugten Milch, vom Euter der Kuh an, auf ihrem Wege bis zum Verbraucher, allenthalben eine sorgfältige Behandlung zuteil wird
Es ist daher die wichtigste Aufgabe der Molkereimilchkontrolle, alle notwendigen Maßnahmen zur Erreichung einer hohen Milchqualität anzuwenden bzw. zu unterstützen.
Aus diesem Grunde wurden bereits Vorarbeiten geleistet, um für eine künftig einzuführende, ausgedehntere Gütebewertung der Milch, die erforderlichen Prüfungen durchzuführen. Insbesondere wurden Reduktaseproben in den am Frischmilchabsatz beteiligten Molkereien in Aussicht genommen. Daneben werden weiterhin die mindestens dreimal monatlich vorgeschriebenen Fettbestimmungen und die Reinheits- und Kannen-

kontrollen erfolgen. Außerdem sollen in Frischmilchgebieten und in allen der Milchleistungsprüfung angeschlossenen Beständen, Eutergesundheitsprüfungen durchgeführt werden.
Wie wichtig die Qualitätsförderung ist, geht daraus hervor, daß einzelne Molkereien auf Grund von Sondervereinbarungen, über die reguläre Betreuung hinaus, Kräfte unseres Verbandes im Einzugsgebiet ansetzen, um die Lieferanten laufend zu beraten. Die dabei erzielten Erfolge sind ein Beweis dafür, daß dieser Weg richtig ist, da den in Betracht kommenden Milcherzeugern, über eine bessere Milchbewertung, ein höherer Auszahlungspreis zukommt. Der Molkereibetrieb seinerseits hat Nutzen aus der Qualitätsverbesserung.
In der Mehrzahl aller Molkereien werden auch alle anfallenden Betriebsproben durch unsere Angestellten entnommen und untersucht. Auch die Proben für die sogenannten amtl. Milchprüfungen und für den Preisbewerb der DLG, wurden von unseren Angestellten, als unparteiischen Organen entnommen.
Der Umfang der laufend durchzuführenden Prüfungen, ist aus nachfolgenden Zusammenstellungen ersichtlich.

Zahl der Betriebsprobenuntersuchungen.

Bestimmung auf	Annahmemilch	Versandmilch	Trinkmilch	Magermilch	Buttermilch	Tropfmilch	Käsereimilch	Rahm	Butter	Weitere Untersuchungen:	Insgesamt:
Fettgehalt:	24 742	12 489	27 3o8	15 oo6	1o 2o9	2 6o1	13 896	19 413	4 797	5 o32	135 493
Säuregrad:	4 569	4 936	9 923	4 o7o	1 o59	14o	2 2o9	3 379	54o	1 o94	31 919
Spez. Gewicht:	3 862	2 287	3 155	1 855	615	78	625	183	115	1 o39	13 814
Wassergehalt	395	444	3o4	395	615	-	-	116	5 77o	1 o91	9 13o
Insges:	33 568	2o 156	4o 69o	21 326	12 498	2 819	16 73o	23 o91	11 222	8 256	19o 356

Fettgehaltsbestimmungen:

Anzahl der erfaßten			Anzahl				
Molkereien	Lieferanten	untersuchten Proben:	Nachproben insges.	Nachproben in % d. Gesamtpr.	Doppeluntersuchungen insges.	Doppeluntersuchungen in % d. Gesamtpr.	Spindelungen insges.
83	84 931	2 835 115	119 743	4,2	34 365	1,2	24 281

Reinheitsprüfungen:

Durchgeführt bei Molkereien in %	Prüfungen insgesamt	Reinheitsprüfungen in % der Klassen I	II	III	Auswertung erfolgt bei Molkereien in %
33,7	142 467	45,1	41,7	13,2	9,6

MELKMASCHINEN IN RHEINLAND - PFALZ
(Stand vom 15.1o.51)

Kammerbezirk:	Zahl der Melkmaschinen	davon in Betrieb	davon außer Betrieb	Verteilung der in Betrieb befindlichen Melkmaschinen auf Betriebe mit Kühen von:			
				1 - 6	7 - 12	13 - 2o	über 2o
Rheinhessen	4	3	1	-	2	1	-
Rheinpfalz	76	64	12	9	26	19	1o
Rheinland-Nassau	129	111	18	23	68	13	7
	2o9	178	31	32	96	33	17