

# **Landeskontrollverband Rheinland-Pfalz e. V.**

## **Mainz / Rhein**



**Stand und Ergebnisse der Milchleistungsprüfungen im Jahre 1957**

**und**

**Mitteilungen über die Güteprüfungen der Anlieferungsmilch**

**(8. Jahresbericht)**

## **VORWORT**

Der alljährliche Jahresbericht soll einen Einblick geben über die im jeweiligen Prüfungsjahr geleistete Arbeit des Verbandes. Vor allem soll der Stand der Milchleistungsprüfung und Qualitätskontrolle und deren Ergebnisse aufgezeigt werden.

Beim Studium des nachfolgenden Berichtes darf die erfreuliche Feststellung getroffen werden, daß, wie in den vorausgegangenen Jahren, die Entwicklung des Verbandes auch in 1957 aufwärts ging. Diese organische Aufwärtsentwicklung, die sich allerdings in den ihr von mannigfachsten Umständen gesetzten Grenzen bewegt, ist viel erfreulicher, als etwa ein zeitweiliger übersteigerter Auftrieb, der u. U. in seinem Endergebnis nicht befriedigen könnte. Schließlich wird die Milchkontrolle umso wertvoller für den Landwirt, je mehr er ständig mit ihr verbunden ist.

Da an der Aufwärtsentwicklung des Verbandes, der wirklich nicht immer unter rosigsten Voraussetzungen seine Probe zu bestehen hat, die einzelnen Mitarbeiter beachtlichen Anteil haben, möchte ich allen, die sich um unsere Arbeit Verdienste erworben haben, den Dank des Vorstandes aussprechen. Mit diesem Dank möchte ich allerdings den Wunsch auf weitere gedeihliche Zusammenarbeit verbinden. Es ist ein Anliegen des Verbandes, die Verbindung von Planung, Beratung und Praxis immer enger zu gestalten. Je mehr alle Mitarbeiter und die mit der Landwirtschaft in Verbindung stehenden Stellen in ehrlicher und aufrichtiger Zusammenarbeit mit uns verbunden sind, desto sicherer wird auch in Zukunft unsere Arbeit zum Erfolg führen.

Mainz, im März 1958

gez. Kückelhaus, 1. Vorsitzender

# Milchleistungsprüfung im Jahr 1957

(Berichterstatter F. L. Binder)

## I. Allgemeines

Die Berichte über den „Stand und Ergebnisse der Milchleistungsprüfung“ bestehen zum größten Teil aus mit Zahlen gespickten Aufstellungen. Obwohl es nicht jedermann's Sache ist, Zahlenreihen zu studieren, so läßt sich ein genaues Bild über Erfolg und Entwicklung unserer Arbeiten dennoch nur auf dem Wege über die Zahlen geben.

Vorweg darf festgestellt werden, daß die Höhe der im Berichtsjahr ermittelten Milcherträge überaus zufriedenstellend aussiel, ja, daß sogar die guten Leistungen aus dem Vorjahr eine weitere Verbesserung erfuhren. Auch konnten hinsichtlich der weiteren Ausdehnung der Milchleistungsprüfungen Fortschritte erreicht werden. Seit Gründung unseres Verbandes im Jahre 1949 hat sich die Zahl der unter Milchleistungsprüfung stehenden Tiere von 14 425 Kühen in 3 335 Betrieben (= 4,1 % aller Kühe) auf 35 764 Kühe in 6 413 Betrieben (= 10,6 % aller Kühe) erhöht. Allerdings bleibt dabei zu bemerken, daß Rheinland-Pfalz im Vergleich zu den übrigen Bundesländern hinsichtlich der prozentualen Beteiligung an den Prüfungen immer noch der Tabellenletzte ist, so daß immer noch viel aufzuholen bleibt. Die Aufstellungen VIII, IX und X des folgenden Berichtes zeigen aber, daß auch in Rheinland-Pfalz Bezirke sind, die hinsichtlich der Dichte der Milchleistungsprüfungen sogar über dem Bundesdurchschnitt (1956 = 30,4 % aller Kühe) liegen. Aus den gleichen Tabellen geht jedoch weiter hervor, daß auch noch eine ganze Reihe von Bezirken vorhanden ist, die den Milchleistungsprüfungen keinerlei Interesse entgegenbringen. Dort bedarf es noch manchen Bemühens, die Milcherzeuger von der Nützlichkeit der Milchleistungsprüfungen zu überzeugen.

Die Aufstellung der Leistungsergebnisse nach Bezirken etc. lassen nicht nur die Boden- und Futterverhältnisse in den einzelnen Gebieten erkennen, sondern geben auch Zeugnis über bereits geleistete bzw. noch zu leistende Züchterarbeit. Die Tabellen über die besten Herdendurchschnitte beweisen, daß es möglich ist, bei allen Viehschlägen (je nach Boden- und Futterverhältnissen) hohe Leistungen zu erzielen. Dabei ist die Beobachtung nicht uninteressant, daß hohe Leistungen zum großen Teil in Betrieben mit reichlicher Silagefütterung erzielt wurden.

Von den im letzten Jahr geprüften Kühen waren 16 377, d. i. 4,9 % aller im Lande vorhandenen bzw. 45,8 % der geprüften Kühe in die Herdbücher von Zuchverbänden eingetragen. Diese Herdbuchkühe verteilen sich auf 3 997 Betriebe (= 4,1 Kühe je Betrieb).

Die der künstlichen Besamung angeschlossenen Viehhaltungen waren im Jahre 1957 mit 6 340 Kühen in 1 168 Ställen an den Milchleistungsprüfungen beteiligt. Davon entfallen auf 603 Herdbuchbetriebe 2 604 künstlich besamte Herdbuchkühe. Gegenüber dem Vorjahr haben demnach die besamten und unter Milchleistungsprüfung stehenden Kühe um 2 333 zugenommen, wovon 933 auf die besamten Herdbuchkühe entfallen.

Insgesamt wurden im Jahre 1957 die Probemelkungen in 205 Betrieben mit 858 Kühen (= 2,4 % aller geprüften Kühe) aufgegeben. Die meisten dieser Abgänge waren begründet mit Betriebsaufgabe u. ä. Die übrigen Abgänge erfolgten wegen Interesselosigkeit.

In den ständig an den Milchleistungsprüfungen beteiligten Betrieben kamen im Laufe des Jahres 8 136 Kühe in Abgang, wovon rund ein Drittel (2 746) auf die Tbc.-Reagenzien entfällt. Wie in den Vorjahren war auch 1957 der Abgang wegen Unfruchtbarkeit (1 631) sehr hoch.

Am 31. 12. 1957 waren folgende Kräfte für den Landeskontrollverband tätig:

2	Oberkontrolleure
88	Milchkontrolleure
149	Leistungsprüfer
10	Laborhilfen

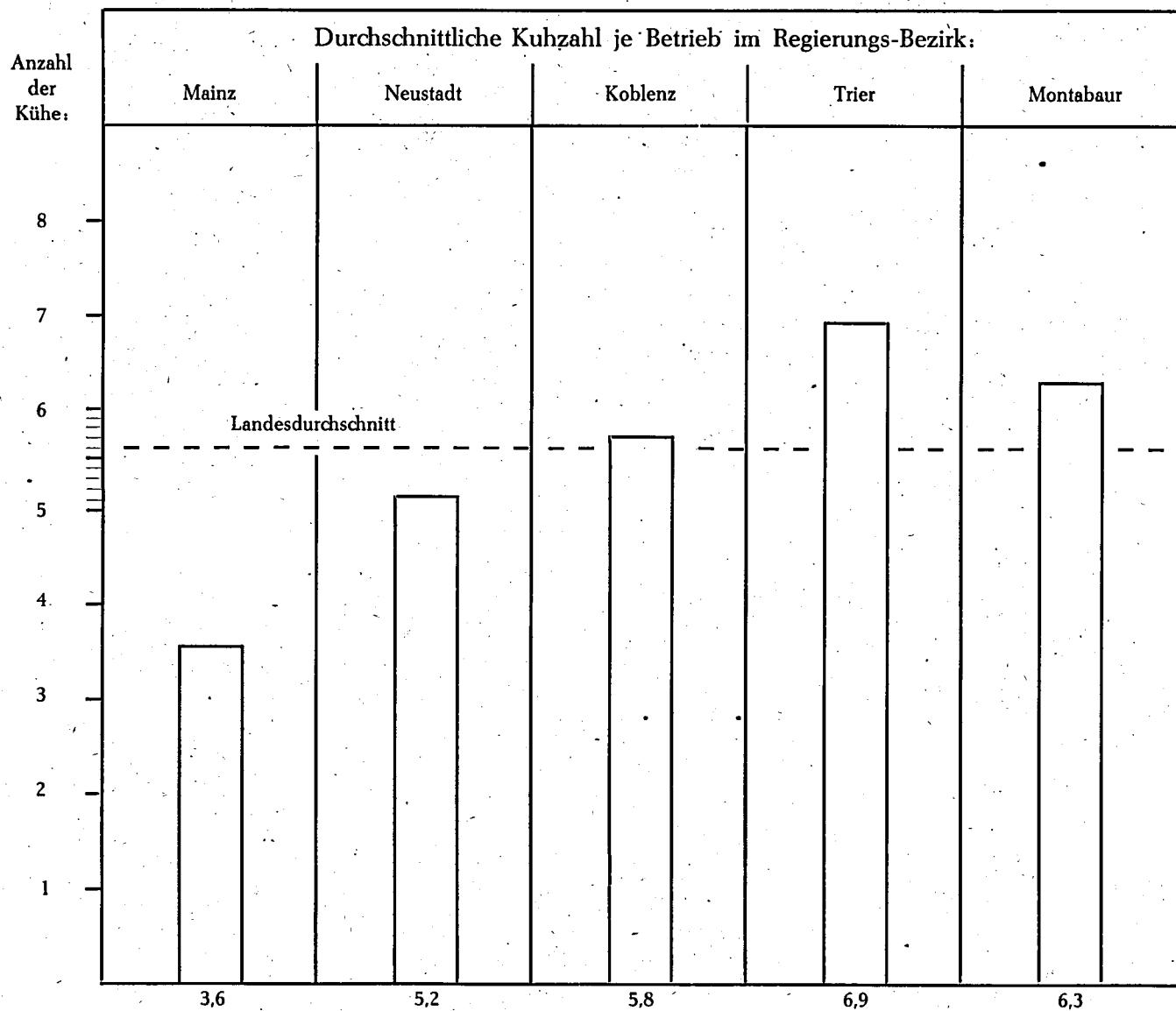
Im Verbandsbüro arbeiteten fünf Kräfte. Die Personalvermehrung war besonders auf den weiteren Ausbau der Milchleistungsprüfungen und die dadurch bedingte Vermehrung der Prüfbezirke zurückzuführen. Trotz der bekannten Schwierigkeiten auf dem Arbeitsmarkt war der Verband bemüht, den Personalstand zahlenmäßig der Entwicklung anzupassen. Anhaltender Mangel an geeigneten Fachkräften zwang dazu, der Neuausbildung von Nachwuchskräften und deren Einarbeitung ganz besondere Sorgfalt zuzuwenden. Die allgemeine Lage wirkte sich aber auch auf das Lohngefüge aus und die allenthalben in allen Zweigen des Wirtschaftslebens auftretenden Auswirkungen führten auch für unseren Verband zu einer Anspannung der Personal Lage. Diese Anspannung war nicht zuletzt durch einen höheren Krankenstand bedingt. Dennoch darf festgestellt werden, daß von einer starken Fluktuation nicht gesprochen werden kann und daß sich der Personalwechsel in erträglichen Grenzen hielte. Bei Ausfällen handelte es sich meist um noch kurzätige Nachwuchskräfte, die sich den Beruf des Leistungsprüfers leichter vorgestellt hatten. Auch bei den acht entlassenen Kräften, die im Berichtsjahr ihrer Aufgaben enthoben werden mußten, handelte es sich um Neulinge. Mit der Ziegenmilchleistungsprüfung, die weiterhin rückläufig ist, waren 22, mit der Schweineleistungsprüfung 39 Leistungsprüfer befaßt.

Wie bisher, erfolgte die Überwachung der Milchleistungsprüfungen durch die vom Ministerium für Landwirtschaft, Weinbau und Forsten eingesetzten Leistungsinspektoren, deren Zahl im Laufe des Berichtsjahres von sieben auf acht erhöht wurde. Außerdem wurden zur Überwachung der Milchleistungsprüfung auch zwei Oberkontrolleure des Verbandes eingesetzt. Die Leistungsinspektoren und Oberkontrolleure erstatteten wie in den Vorjahren über die laufend bei den Leistungsprüfern und Milchkontrolleuren durchgeföhrten Revisionen wie auch über die Herdennach kontrollen an den Verband Bericht.

Die Ausbildung der Nachwuchskräfte konnte auch im Jahre 1957 wieder durch die Lehr- und Versuchsanstalt für Viehhaltung und Milchwirtschaft in Neumühle/Pfalz erfolgen. In zwei Lehrgängen wurden dort 43 Kräfte ausgebildet, die alle anschließend beim Landeskontrollverband Anstellung fanden (seit 1951 wurden insgesamt 231 ausgebildet). Auch der Fortbildung der Leistungsprüfer wurde seitens des Verbandes die erforderliche Beachtung geschenkt, so daß, dank der guten Zusammenarbeit mit den Beamten der Futterberatung, laufend Schulungskurse abgehalten werden konnten.

Mögen die in nachfolgenden Tabellen zusammengefaßten Prüfungsergebnisse dazu anregen, daß künftig weitere fortschrittliche Viehhaltungsbetriebe die Milchleistungsprüfungen als Mittel zur wirtschaftlicheren Milcherzeugung einführen.

## Durchschnittliche Größe der unter Milchleistungsprüfung stehenden Betriebe in den einzelnen Regierungsbezirken



## Bewirtschaftete Flächen der unter Milchleistungsprüfung stehenden Betriebe

Inspektion:	Geprüfte Betriebe		Landw. Nutzfl. ha	Haupt-futterfl. ha	je Betrieb	
	Kühe (A+B)	Landw. Nutzfl. ha			Landw. Nutzfl. ha	Haupt-futterfl. ha
Alzey . . . . .	700	2 512	10 704	2 414	15,3	3,4
Kaiserslautern . . . . .	1 090	6 009	18 937	6 451	17,4	5,9
Landau . . . . .	938	4 535	13 280	4 410	14,2	4,7
Montabaur . . . . .	454	2 791	6 236	2 711	13,7	6,0
Neuwied . . . . .	1 402	8 664	17 706	8 085	12,6	5,8
Simmern . . . . .	811	4 069	9 457	4 265	11,7	5,3
Trier . . . . .	1 018	7 184	20 055	7 874	19,7	7,7
Insgesamt . . . . .	6 413	35 764	96 375	36 210	15,0	5,6

## II. Stand der Milchleistungsprüfungen am 31. 12. 1957

### a) Zahl der geprüften Kühe und deren Rassenzugehörigkeit

Reg.-Bezirk	Gesamt-Kuhzahl	geprüfte Kühe		Einfarbiges Vieh	Fleckvieh	Rotbuntes Vieh	Schwarz-buntes Vieh	Sonst. Schläge u. Kreuzungen
		Anzahl	in % aller vorhandenen					
Mainz . . . . .	19 014	2 512	13,2	10	1 498	468	488	48
Neustadt . . . . .	75 454	10 544	14,0	3 017	3 425	508	3 313	281
Koblenz . . . . .	109 661	12 733	11,6	2 495	343	8 877	853	165
Trier . . . . .	93 895	7 184	7,7	2 746	38	3 775	570	55
Montabaur . . . . .	38 220	2 791	7,3	679	156	1 454	456	46
	336 244	35 764	10,6	8 947	5 460	15 082	5 680	595

### b) Größenklassen der gepr. Betriebe (Betriebe mit Kühen)

Reg.-Bezirk	Durchschn. Kuhzahl je Betrieb	1—5 Kühe				6—10 Kühe				11—20 Kühe				über 20 Kühe				Zahl der Betriebe insgesamt
		Zahl der Betriebe	%	Zahl der Kühe	%	Zahl der Betriebe	%	Zahl der Kühe	%	Zahl der Betriebe	%	Zahl der Kühe	%	Zahl der Betriebe	%	Zahl der Kühe	%	
Mainz . . . . .	3,6	625	89,3	1 823	72,6	62	8,9	423	16,8	8	1,1	117	4,7	5	0,7	149	5,9	700
Neustadt . . . . .	5,2	1 352	66,7	4 605	43,7	560	27,6	3 830	36,3	83	4,1	1 096	10,4	33	1,6	1 013	9,6	2 028
Koblenz . . . . .	5,8	1 198	54,1	4 591	36,1	906	40,9	6 364	50,0	88	4,0	1 184	9,3	21	1,0	594	4,6	2 213
Trier . . . . .	7,1	432	42,4	1 695	23,6	459	45,1	3 378	47,0	103	10,1	1 331	18,5	24	2,4	780	10,9	1 018
Montabaur . . . . .	6,1	275	60,6	1 087	38,9	152	33,5	1 066	38,2	12	2,6	184	6,6	15	3,3	454	16,3	454
	5,6	3 882	60,5	13 801	38,6	2 139	33,4	15 061	42,1	294	4,6	3 912	10,9	98	1,5	2 990	8,4	6 413

### c) Übersicht über die im Jahre 1957 erfolgten Abgänge:

Ursache des Abganges	Ausgeschiedene Kühe in den Regierungsbezirken										Montabaur	
	Alle Abgänge		Mainz		Neustadt		Koblenz		Trier			
	Anzahl	in %	Anzahl	in %	Anzahl	in %	Anzahl	in %	Anzahl	in %	Anzahl	
Zur Zucht . . . . .	1 221	15,0	55	8,5	344	12,5	522	20,8	249	15,2	51	8,6
Alter . . . . .	180	2,2	11	1,7	55	2,0	48	1,9	51	3,1	15	2,5
Geringe Leistung . . .	852	10,5	55	8,5	202	7,4	320	12,8	200	12,2	75	12,6
Unfruchtbarkeit . . .	1 631	20,0	190	29,3	504	18,3	511	20,4	332	20,3	94	15,8
Tuberkulosereaktion .	2 746	33,8	217	33,5	1 287	46,9	590	23,5	386	23,6	266	44,7
Euterkrankheit . . .	190	2,3	9	1,4	47	1,7	79	3,1	40	2,5	15	2,5
Sonstige Gründe . . .	1 316	16,2	111	17,1	308	11,2	440	17,5	378	23,1	79	13,3
Insgesamt . . . . .	8 136	100,0	648	100,0	2 747	100,0	2 510	100,0	1 636	100,0	595	100,0

### d) Alter aller geprüften Kühe

Reg.-Bezirk	Gesamtzahl aller gepr. Kühe	davon unter 5 Jahren	i. v. H.	5—10 Jahre	i. v. H.	10—15 Jahre	i. v. H.	über 15 Jahre	i. v. H.
Mainz . . . . .	2 512	1 475	58,7	969	38,6	68	2,7	—	—
Neustadt . . . . .	10 544	6 324	60,0	3 777	35,8	427	4,0	16	0,2
Koblenz . . . . .	12 733	7 401	58,1	4 898	38,5	429	3,4	5	0,0 (4)
Trier . . . . .	7 184	4 021	56,0	2 874	40,0	281	3,9	8	0,1
Montabaur . . . . .	2 791	1 518	54,4	1 165	41,7	105	3,8	3	0,1
Insgesamt . . . . .	35 764	20 730	57,9	13 683	38,2	1 360	3,8	32	0,1

e) Verteilung der ganzjährig geprüften Arbeitskühe nach Rassen

Reg.-Bezirk	Einfarbiges Vieh	Fleckvieh	Rotbuntes Vieh	Schwarz- buntes Vieh	Kreuzungen u. Sonst.	Arbeitskühe insgesamt	I. v. H. aller A-Abschl.
	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	
Mainz . . . . .	—	19	—	—	—	19	1,1
Neustadt . . . . .	115	215	6	—	1	337	4,8
Koblenz . . . . .	157	1	50	—	1	209	2,3
Trier . . . . .	55	14	5	—	—	74	1,5
Montabaur . . . . .	80	—	11	—	1	92	4,8
Insgesamt . . . . .	407	249	72	—	3	731	3,0

f) Verteilung der Kalbezeiten der ganzjährig geprüften Kühe auf die einzelnen Monate:

Inspektion	Zahl der Kalbungen insgesamt	Jan.	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Dez.
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alzey . . . . .	1 442	13,9	10,8	7,1	8,2	7,8	6,4	7,2	7,5	7,8	7,7	8,2	7,4
Kaiserslautern . . . . .	3 443	11,2	13,4	9,3	7,8	7,2	6,8	5,8	6,8	8,2	7,2	8,9	7,4
Landau . . . . .	2 634	9,3	9,5	8,8	6,9	7,0	7,2	7,9	7,5	9,0	9,2	8,7	8,9
Montabaur . . . . .	1 676	11,4	12,5	10,6	8,9	7,8	6,0	6,7	5,7	6,3	7,6	7,5	9,0
Neuwied . . . . .	5 378	11,6	13,4	12,3	9,8	7,6	6,4	5,1	5,6	5,4	6,6	7,9	8,3
Simmern . . . . .	2 514	10,0	10,8	8,8	8,4	7,2	6,1	6,9	6,9	7,8	8,6	10,1	8,4
Trier . . . . .	4 373	10,5	13,4	9,6	9,2	7,8	6,1	6,1	6,2	6,5	8,7	6,9	9,0
Insgesamt . . . . .	21 460	11,0	12,4	9,9	8,7	7,5	6,5	6,2	6,4	7,0	7,8	8,2	8,4

g) die der künstlichen Besamung angeschlossenen Betriebe und Kühe sind wie folgt am Probemelken beteiligt:

Inspektion	Zahl der geprüften		Davon	
	Betriebe	Kühe	Herdbuchbetriebe	Herdbuchkühe
Alzey . . . . .	224	802	110	408
Kaiserslautern . . . . .	226	1 317	122	553
Landau . . . . .	147	816	33	181
Montabaur . . . . .	69	400	46	232
Neuwied . . . . .	306	1 851	160	623
Simmern . . . . .	151	828	104	481
Trier . . . . .	45	326	28	126
	1 168	6 340	603	2 604

h) Neuanschlüsse während des Berichtsjahres

Inspektion	Betriebe	Kühe
Alzey . . . . .	136	411
Kaiserslautern . . . . .	164	919
Landau . . . . .	95	334
Montabaur . . . . .	73	372
Neuwied . . . . .	236	1 233
Simmern . . . . .	84	373
Trier . . . . .	143	878
Insgesamt . . . . .	931	4 520

### III. Prüfungsergebnisse

(aufgeteilt nach Rassen, Zuchverbänden und Arbeitskühen)

**a) Durchschnitt aller Kühe (A):**

Rasse	Zahl der Abschlüsse	Leistung			Höchste Einzelleistung in Milch
		Milch kg	Fett kg	Fett %	
Einfarbiges Vieh . . . . .	6 460	3 080	127	4,12	7 157
Fleckvieh . . . . .	3 818	3 504	144	4,11	7 822
Rotbuntes Vieh . . . . .	10 302	3 797	134	3,53	8 355
Schwarzuntes Vieh . . . . .	3 692	3 832	139	3,63	7 776
Kreuzungen und Sonstige . . . . .	395	3 369	129	3,83	6 689
Insgesamt . . . . .	24 667	3 563	134	3,76	8 355

**b) Durchschnitt der Herdbuchkühe (A):**

Einfarbiges Vieh . . . . .	5 018	3 192	133	4,17	7 157
Fleckvieh . . . . .	2 688	3 622	150	4,14	7 822
Rotbuntes Vieh . . . . .	4 698	4 097	147	3,59	8 355
Schwarzuntes Vieh . . . . .	1 329	4 087	151	3,69	7 622
Insgesamt . . . . .	13 733	3 672	143	3,89	8 355

**c) Durchschnitt der Nichtherdbuchkühe (A):**

Einfarbiges Vieh . . . . .	1 442	2 692	108	4,01	5 515
Fleckvieh . . . . .	1 130	3 223	129	4,00	7 301
Rotbuntes Vieh . . . . .	5 604	3 547	122	3,44	7 587
Schwarzuntes Vieh . . . . .	2 363	3 689	132	3,58	7 776
Kreuzungen und Sonstige . . . . .	395	3 369	129	3,83	6 689
Insgesamt . . . . .	10 934	3 425	123	3,59	7 776

**d) Durchschnitt der Arbeitskühe (A):**

Einfarbiges Vieh . . . . .	407	3 036	120	3,95	4 742
Fleckvieh . . . . .	249	3 366	135	4,01	6 134
Rotbuntes Vieh . . . . .	72	3 748	137	3,66	4 795
Schwarzuntes Vieh . . . . .	—	—	—	—	—
Kreuzungen und Sonstige . . . . .	3	3 027	109	3,60	3 376
Insgesamt . . . . .	731	3 170	126	3,97	6 134

**e) innerhalb der Zuchverbände:**

Zuchtverband	Zahl der Abschl.	Leistung			Höchstmilchleistung
		Milch kg	Fett kg	Fett %	
Rheinischer Verband für Tieflandrinderzucht, Koblenz					
Abt. Schwarzbuntes Niederungsvieh . . . . .	109	4 636	181	3,90	7 049
Rinderzüchtervereinigung Alzey, Abt. Rotbuntes Niederungsvieh . . . . .	37	4 306	158	3,67	7 665
Rinderzüchtervereinigung Alzey, Abt. Höhenfleckvieh . . . . .	750	3 699	155	4,19	7 301
Zuchtverband für Fleckvieh in der Pfalz, Landau . . . . .	1 701	3 625	149	4,11	7 822
Herdbuchverein für das Niederungsrand in der Pfalz, Kaiserslautern . . . . .	1 200	4 048	148	3,66	7 622
Verband Rheinischer Rotbuntzüchter, Koblenz . . . . .	4 639	4 096	147	3,59	8 355
Zuchtverband für Fleckvieh in der Pfalz, Landau					
Abt. Rotbuntes Niederungsvieh . . . . .	22	3 899	141	3,62	6 032
Zuchtverband für gelbes Höhenvieh in der Pfalz, Kaiserslautern . . . . .	1 607	3 364	140	4,16	7 026
Fleckviehzuchtverein beim Verband Rheinischer Glanviehzüchter, Trier	143	3 360	135	4,02	5 792
Fleckviehzuchtverein Lahn (Abt. Unterlahn), Montabaur . . . . .	94	3 352	135	4,03	5 127
Schwarzuntes Niederungsvieh Nassau, Montabaur . . . . .	20	3 446	135	3,92	4 285
Verband Rheinischer Glanviehzüchter, Trier . . . . .	3 043	3 103	130	4,19	7 157
Zuchtverband für einf. gelbes Höhenvieh Nassau, Montabaur . . . . .	368	3 172	130	4,10	6 113
Insgesamt . . . . .	13 733	3 672	143	3,89	8 355

#### IV. Leistungsergebnisse innerhalb der Regierungsbezirke:

(geordnet nach durchschn. Fett-kg aller Kühe)

a) die ganzj. kontrollierten 24 667 Kühe erreichten gegenüber 13 733 Herdbuchkühen folgende Durchschnittsleistungen:

Regierungsbezirke	Anzahl der Abschlüsse	Jahresmilchertrag in kg	Jahresfettertrag in kg	Fettgehalt in %	Höchste Einzelleistung in Milch kg
<b>Alle Kühe</b>					
Mainz . . . . .	1 692	3 754	150	3,99	7 665
Neustadt . . . . .	7 015	3 529	138	3,91	7 822
Koblenz . . . . .	9 131	3 642	133	3,65	7 673
Trier . . . . .	4 900	3 441	130	3,78	8 355
Montabaur . . . . .	1 929	3 450	126	3,65	7 039
Insgesamt . . . . .	24 667	3 563	134	3,76	8 355
<b>Herdbuchkühe</b>					
Mainz . . . . .	846	3 756	156	4,15	7 665
Neustadt . . . . .	4 471	3 639	145	3,98	7 822
Koblenz . . . . .	4 399	3 825	145	3,79	7 648
Trier . . . . .	3 116	3 525	136	3,86	8 355
Montabaur . . . . .	901	3 519	134	3,81	7 039
Insgesamt . . . . .	13 733	3 672	143	3,89	8 355
<b>Nichtherdbuchkühe</b>					
Mainz . . . . .	846	3 752	144	3,84	7 301
Neustadt . . . . .	2 544	3 335	125	3,75	7 776
Koblenz . . . . .	4 732	3 472	122	3,51	7 673
Trier . . . . .	1 784	3 294	118	3,58	7 587
Montabaur . . . . .	1 028	3 390	118	3,48	6 847
Insgesamt . . . . .	10 934	3 425	123	3,59	7 776

b) Durchschnittsleistungen innerhalb der Regierungsbezirke nach Rassen getrennt

Rasse	Zahl der Abschlüsse (A)	davon Anzahl der Arbeitskühe	Leistung			Höchste Einzel-leistung Milch kg
			Milch kg	Fett kg	Fett %	
<b>Regierungsbezirk Mainz:</b>						
Einfarbiges Vieh . . . . .	5	—	2 704	123	4,55	3 649
Fleckvieh . . . . .	1 084	19	3 582	150	4,19	7 301
Rotbuntes Vieh . . . . .	243	—	4 013	146	3,64	7 665
Schwarzbulentes Vieh . . . . .	324	—	4 152	154	3,71	7 288
Kreuzungen und Sonstige . . . . .	36	—	3 769	156	4,14	6 023
<b>Regierungsbezirk Neustadt:</b>						
Einfarbiges Vieh . . . . .	2 083	115	3 201	132	4,12	7 026
Fleckvieh . . . . .	2 358	215	3 507	143	4,08	7 822
Rotbuntes Vieh . . . . .	275	6	3 732	133	3,56	6 799
Schwarzbulentes Vieh . . . . .	2 117	—	3 856	140	3,63	7 776
Kreuzungen und Sonstige . . . . .	182	1	3 449	128	3,71	6 689
<b>Regierungsbezirk Koblenz:</b>						
Einfarbiges Vieh . . . . .	1 803	157	3 052	128	4,19	7 157
Fleckvieh . . . . .	244	1	3 208	127	3,96	5 582
Rotbuntes Vieh . . . . .	6 423	50	3 811	134	3,52	7 648
Schwarzbulentes Vieh . . . . .	545	—	3 903	143	3,66	7 673
Kreuzungen und Sonstige . . . . .	116	1	3 161	124	3,92	6 122

Rasse	Zahl der Abschlüsse (A)	davon Anzahl der Arbeitskühe	Milch kg	Fett kg	Fett %	Höchste Einzel-leistung Milch kg
<b>Regierungsbezirk Trier:</b>						
Einfarbiges Vieh . . . . .	2 039	55	2 988	123	4,12	6 217
Fleckvieh . . . . .	26	14	3 658	147	4,02	5 792
Rotbuntes Vieh . . . . .	2 447	5	3 789	135	3,56	8 355
Schwarzuntes Vieh . . . . .	355	—	3 647	131	3,59	7 014
Kreuzungen und Sonstige . . . . .	33	—	3 201	118	3,69	5 320
<b>Regierungsbezirk Montabaur:</b>						
Einfarbiges Vieh . . . . .	530	80	3 060	123	4,02	6 113
Fleckvieh . . . . .	106	—	3 272	131	4,00	5 127
Rotbuntes Vieh . . . . .	914	11	3 689	129	3,50	7 039
Schwarzuntes Vieh . . . . .	351	—	3 473	119	3,43	6 847
Kreuzungen und Sonstige . . . . .	28	—	3 404	127	3,73	5 261

## V. Tabelle über die Leistungsklassen der ganzjährig geprüften Kühe

### a) in Milch-kg

von — bis	Einfarbiges Vieh Anzahl   %	Fleckvieh Anzahl   %	Rotbuntes Vieh Anzahl   %	Schwarzuntes Vieh Anzahl   %	Kreuzungen und Sonstige Anzahl   %	Insgesamt Anzahl   %
<b>a) Alle Kühe:</b>						
bis 1000 kg . . . . .	14 0,2	4 0,1	12 0,1	5 0,1	1 0,3	36 0,2
1001 — 2000 „ . . . . .	502 7,8	134 3,5	197 1,9	90 2,4	19 4,8	942 3,8
2001 — 3000 „ . . . . .	2 602 40,3	1 043 27,3	1 842 17,9	655 17,8	125 31,6	6267 25,4
3001 — 4000 „ . . . . .	2 508 38,8	1 598 41,9	4 219 40,9	1 413 38,3	159 40,2	9 897 40,1
4001 — 5000 „ . . . . .	720 11,2	834 27,7	2 944 28,6	1 092 29,6	67 17,0	5 657 22,9
5001 — 6000 „ . . . . .	103 1,6	174 4,6	896 8,7	356 9,7	21 5,3	1 550 6,3
6001 — 7000 „ . . . . .	9 0,1	25 0,7	172 1,7	68 1,8	3 0,8	277 1,1
7001 — 8000 „ . . . . .	2 0,0(3)	6 0,2	19 0,2	13 0,3	— —	40 0,2
über 8000 „ . . . . .	— —	— —	1 0,0(1)	— —	— —	1 0,0(4)
Zusammen	6 460 100,0	3 818 100,0	10 302 100,0	3 692 100,0	395 100,0	24 667 100,0
<b>b) Herdbuchkühe:</b>						
bis 1000 kg . . . . .	6 0,1	2 0,1	2 0,0(4)	2 0,1	— —	12 0,1
1001 — 2000 „ . . . . .	264 5,3	68 2,5	37 0,8	26 2,0	— —	395 2,9
2001 — 3000 „ . . . . .	1 890 37,7	623 23,2	514 10,9	151 11,4	— —	3 178 23,1
3001 — 4000 „ . . . . .	2 079 41,4	1 142 42,5	1 689 36,0	459 34,5	— —	5 369 39,1
4001 — 5000 „ . . . . .	667 13,3	683 25,4	1 680 35,8	469 35,3	— —	3 499 25,5
5001 — 6000 „ . . . . .	101 2,0	145 5,4	626 13,3	174 13,1	— —	1 046 7,6
6001 — 7000 „ . . . . .	9 0,2	20 0,7	136 2,9	43 3,2	— —	208 1,5
7001 — 8000 „ . . . . .	2 0,0(3)	5 0,2	13 0,3	5 0,4	— —	25 0,2
über 8000 „ . . . . .	— —	— —	1 0,0(2)	— —	— —	1 0,0(1)
Zusammen	5 018 100,0	2 688 100,0	4 698 100,0	1 329 100,0	— —	13 733 100,0
<b>c) Nichtherdbuchkühe:</b>						
bis 1000 kg . . . . .	8 0,5	2 0,2	10 0,2	3 0,1	1 0,3	24 0,2
1001 — 2000 „ . . . . .	238 16,5	66 5,8	160 2,9	64 2,7	19 4,8	547 5,0
2001 — 3000 „ . . . . .	712 49,4	420 37,2	1 328 23,7	504 21,3	125 31,6	3 089 28,3
3001 — 4000 „ . . . . .	429 29,8	456 40,3	2 530 45,1	954 40,4	159 40,2	4 528 41,4
4001 — 5000 „ . . . . .	53 3,7	151 13,4	1 264 22,6	623 26,4	67 17,0	2 158 19,7
5001 — 6000 „ . . . . .	2 0,1	29 2,6	270 4,8	182 7,7	21 5,3	504 4,6
6001 — 7000 „ . . . . .	— —	5 0,4	36 0,6	25 1,1	3 0,8	69 0,6
7001 — 8000 „ . . . . .	— —	1 0,1	6 0,1	8 0,3	— —	15 0,1
über 8000 „ . . . . .	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Zusammen	1 442 100,0	1 130 100,0	5 604 100,0	2 363 100,0	395 100,0	10 934 100,0

b) in Fettprozenten

von — bis	Einfarbiges Vieh		Fleckvieh		Rotbuntes Vieh		Schwarzuntes Vieh		Kreuzungen und Sonstige		Insgesamt	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
<b>a) Alle Kühe:</b>												
Prozent												
bis 2,99 . . .	3	0,1	2	0,1	482	4,7	126	3,4	6	1,5	619	2,5
3,00 — 3,19 . . .	25	0,4	23	0,6	1 081	10,5	275	7,4	16	4,1	1 420	5,8
3,20 — 3,29 . . .	28	0,4	27	0,7	898	8,7	274	7,4	19	4,8	1 246	5,1
3,30 — 3,39 . . .	59	0,9	34	0,9	1 069	10,4	349	9,5	25	6,3	1 536	6,2
3,40 — 3,49 . . .	107	1,7	61	1,6	1 243	12,1	365	9,9	36	9,1	1 812	7,3
3,50 — 3,59 . . .	188	2,9	119	3,1	1 297	12,6	412	11,2	30	7,6	2 046	8,3
3,60 — 3,69 . . .	268	4,1	180	4,7	1 184	11,5	402	10,9	28	7,1	2 062	8,4
3,70 — 3,79 . . .	420	6,5	223	5,8	942	9,1	366	9,9	35	8,9	1 986	8,1
3,80 — 3,89 . . .	552	8,5	352	9,2	760	7,4	297	8,0	41	10,4	2 002	8,1
3,90 — 3,99 . . .	693	10,7	460	12,1	507	4,9	270	7,3	32	8,1	1 962	8,0
4,00 — 4,09 . . .	741	11,5	408	10,7	357	3,5	196	5,3	29	7,3	1 731	7,0
4,10 — 4,19 . . .	702	10,9	421	11,0	189	1,8	127	3,4	15	3,8	1 454	5,9
4,20 — 4,29 . . .	677	10,5	397	10,4	125	1,2	85	2,3	23	5,8	1 307	5,3
4,30 — 4,49 . . .	974	15,1	576	15,1	115	1,1	87	2,4	23	5,8	1 775	7,2
4,50 u. mehr . . .	1 023	15,8	535	14,0	53	0,5	61	1,7	37	9,4	1 709	6,9
Zusammen	6 460	100,0	3 818	100,0	10 302	100,0	3 692	100,0	395	100,0	24 667	100,0
<b>b) Herdbuchkühe:</b>												
Prozent												
bis 2,99 . . .	1	0,0(2)	2	0,1	80	1,7	26	1,9			109	0,8
3,00 — 3,19 . . .	8	0,2	4	0,1	306	6,5	71	5,3			389	2,8
3,20 — 3,29 . . .	15	0,3	12	0,4	326	6,9	81	6,1			434	3,2
3,30 — 3,39 . . .	34	0,7	13	0,5	428	9,1	103	7,8			578	4,2
3,40 — 3,49 . . .	71	1,4	31	1,2	545	11,6	116	8,7			763	5,6
3,50 — 3,59 . . .	111	2,2	71	2,7	650	13,8	141	10,6			973	7,1
3,60 — 3,69 . . .	164	3,4	100	3,7	613	13,1	154	11,6			1 031	7,5
3,70 — 3,79 . . .	299	6,0	146	5,4	502	10,7	138	10,4			1 085	7,9
3,80 — 3,89 . . .	425	8,5	236	8,8	444	9,5	130	9,8			1 235	9,0
3,90 — 3,99 . . .	512	10,2	326	12,1	299	6,4	103	7,8			1 240	9,0
4,00 — 4,09 . . .	580	11,6	299	11,1	207	4,4	92	6,9			1 178	8,6
4,10 — 4,19 . . .	563	11,2	301	11,2	118	2,5	56	4,2			1 038	7,6
4,20 — 4,29 . . .	544	10,9	307	11,4	79	1,7	41	3,1			971	6,8
4,30 — 4,49 . . .	809	16,2	427	15,9	72	1,5	46	3,5			1 354	9,9
4,50 u. mehr . . .	862	17,2	413	15,4	29	0,6	31	2,3			1 355	9,9
Zusammen	5 018	100,0	2 688	100,0	4 698	100,0	1 329	100,0	—	—	13 733	100,0
<b>c) Nichtherdbuchkühe:</b>												
Prozent												
bis 2,99 . . .	2	0,1	—	—	402	7,2	100	4,2	6	1,5	510	4,7
3,00 — 3,19 . . .	17	1,2	19	1,7	775	13,8	204	8,6	16	4,1	1 031	9,4
3,20 — 3,29 . . .	13	0,9	15	1,3	572	10,2	193	8,2	19	4,8	812	7,4
3,30 — 3,39 . . .	25	1,7	21	1,8	641	11,4	246	10,4	25	6,3	958	8,8
3,40 — 3,49 . . .	36	2,5	30	2,7	698	12,5	249	10,5	36	9,1	1 049	9,6
3,50 — 3,59 . . .	77	5,3	48	4,2	647	11,5	271	11,5	30	7,6	1 073	9,8
3,60 — 3,69 . . .	104	7,2	80	7,1	571	10,2	248	10,5	28	7,1	1 031	9,4
3,70 — 3,79 . . .	121	8,4	77	6,8	440	7,9	228	9,6	35	8,9	901	8,2
3,80 — 3,89 . . .	127	8,8	116	10,3	316	5,6	167	7,1	41	10,4	767	7,0
3,90 — 3,99 . . .	181	12,6	134	11,9	208	3,7	167	7,1	32	8,1	722	6,6
4,00 — 4,09 . . .	161	11,2	109	9,6	150	2,7	104	4,4	29	7,3	553	5,1
4,10 — 4,19 . . .	139	9,6	120	10,6	71	1,3	71	3,0	15	3,8	416	3,8
4,20 — 4,29 . . .	133	9,2	90	8,0	46	0,8	44	1,9	23	5,8	336	3,1
4,30 — 4,49 . . .	165	11,5	149	13,2	43	0,8	41	1,7	23	5,8	421	3,9
4,50 u. mehr . . .	141	9,8	122	10,8	24	0,4	30	1,3	37	9,4	354	3,2
Zusammen	1 442	100,0	1 130	100,0	5 604	100,0	2 363	100,0	395	100,0	10 934	100,0

c) in Fett-kg

von — bis	Einfarbiges Vieh		Fleckvieh		Rotbuntes Vieh		Schwarzbulentes Vieh		Kreuzungen und Sonstige		Insgesamt	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
a) Alle Kühe:												
bis 50 kg . . .	39	0,6	12	0,3	35	0,3	19	0,5	2	0,5	107	0,4
51 — 75 „ . . .	296	4,6	63	1,6	284	2,8	86	2,3	12	3,0	741	3,0
76 — 100 „ . . .	1 065	16,5	379	9,9	1 353	13,1	437	11,9	64	16,2	3 298	13,4
101 — 125 „ . . .	1 892	29,2	851	22,3	2 804	27,2	857	23,2	109	27,6	6 513	26,4
126 — 150 „ . . .	1 710	26,5	986	25,8	2 806	27,3	968	26,3	113	28,6	6 583	26,7
151 — 175 „ . . .	922	14,3	817	21,4	1 816	17,6	728	19,7	65	16,5	4 348	17,6
176 — 200 „ . . .	344	5,3	438	11,5	803	7,8	359	9,7	16	4,1	1 960	8,0
201 — 225 „ . . .	123	1,9	173	4,5	264	2,6	169	4,6	7	1,8	736	3,0
226 — 250 „ . . .	51	0,8	64	1,7	103	1,0	52	1,4	4	1,0	274	1,1
251 — 300 „ . . .	13	0,2	33	0,9	34	0,3	16	0,4	3	0,7	99	0,4
über 300 „ . . .	5	0,1	2	0,1	—	—	1	0,0(3)	—	—	8	0,0(3)
Zusammen	6 460	100,0	3 818	100,0	10 302	100,0	3 692	100,0	395	100,0	24 667	100,0
b) Herdbuchkühe:												
bis 50 kg . . .	14	0,3	5	0,2	6	0,1	6	0,5	31	0,2	263	1,9
51 — 75 „ . . .	159	3,2	34	1,3	54	1,1	16	1,2	1 286	9,4	3 045	22,2
76 — 100 „ . . .	693	13,8	203	7,5	305	6,5	85	6,4	3 769	27,4	2 950	21,5
101 — 125 „ . . .	1 432	28,5	510	19,0	899	19,1	204	15,3	1 490	10,9	582	4,2
126 — 150 „ . . .	1 394	27,8	678	25,2	1 356	28,9	341	25,7	229	1,7	80	0,6
151 — 175 „ . . .	816	16,2	645	24,0	1 146	24,4	343	25,8	8	0,0(6)	—	—
176 — 200 „ . . .	325	6,5	376	14,0	601	12,8	188	14,1	—	—	—	—
201 — 225 „ . . .	117	2,3	152	5,6	214	4,6	99	7,4	—	—	—	—
226 — 250 „ . . .	50	1,0	57	2,1	88	1,9	34	2,6	—	—	—	—
251 — 300 „ . . .	13	0,3	26	1,0	29	0,6	12	0,9	—	—	—	—
über 300 „ . . .	5	0,1	2	0,1	—	—	1	0,1	—	—	—	—
Zusammen	5 018	100,0	2 688	100,0	4 698	100,0	1 329	100,0	—	—	13 733	100,0
c) Nichtherdbuchkühe:												
bis 50 kg . . .	25	1,7	7	0,6	29	0,5	13	0,6	2	0,5	76	0,7
51 — 75 „ . . .	137	9,5	29	2,6	230	4,1	70	2,9	12	3,0	478	4,4
76 — 100 „ . . .	372	25,8	176	15,6	1 048	18,7	352	14,9	64	16,2	2 012	18,4
101 — 125 „ . . .	460	31,9	341	30,2	1 905	34,0	653	27,6	109	27,6	3 468	31,7
126 — 150 „ . . .	316	21,9	308	27,2	1 450	25,9	627	26,5	113	28,6	2 814	25,7
151 — 175 „ . . .	106	7,4	172	15,2	670	11,9	385	16,3	65	16,5	1 398	12,8
176 — 200 „ . . .	19	1,3	62	5,5	202	3,6	171	7,2	16	4,1	470	4,3
201 — 225 „ . . .	6	0,4	21	1,9	50	0,9	70	3,0	7	1,8	154	1,4
226 — 250 „ . . .	1	0,1	7	0,6	15	0,3	18	0,8	4	1,0	45	0,4
251 — 300 „ . . .	—	—	7	0,6	5	0,1	4	0,2	3	0,7	19	0,2
über 300 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Zusammen	1 442	100,0	1 130	100,0	5 604	100,0	2 363	100,0	395	100,0	10 934	100,0

VI. Leistungsvergleich mit den Ergebnissen des Vorjahres:

Inspektion	1956				1957				Durchschnittl. Mehr- oder Minderleistung gegenüber 1956		
	A.-Abschl.	Milch kg	Fett kg	Fett %	A.-Abschl.	Milch kg	Fett kg	Fett %	+ bzw. — Milch kg	+ bzw. — Fett kg	+ bzw. — Fett %
Alzey . . .	1 451	3 666	148	4,04	1 692	3 754	150	3,99	+ 88	+ 2	- 0,05
Kaiserslautern .	3 554	3 319	130	3,92	3 932	3 469	135	3,89	+ 150	+ 5	- 0,03
Landau . . .	2 909	3 470	137	3,95	3 083	3 604	141	3,91	+ 134	+ 4	- 0,04
Montabaur . . .	1 664	3 446	127	3,69	1 929	3 450	126	3,65	+ 4	- 1	- 0,04
Neuwied . . .	5 183	3 762	135	3,59	6 282	3 793	134	3,53	+ 31	- 1	- 0,06
Simmern . . .	2 558	3 245	130	4,01	2 849	3 309	131	3,96	+ 64	+ 1	- 0,05
Trier . . . .	4 085	3 394	130	3,83	4 900	3 441	130	3,78	+ 47	-	- 0,05
Rheinland-Pfalz .	21 404	3 486	133	3,82	24 667	3 563	134	3,76	+ 77	+ 1	- 0,06

## VII. Leistungen aller voll- und teiljährig geprüften Kühe

(A- u. B-Abschlüsse)

aufgeteilt nach Rassen und Reg.-Bezirken:

Rasse	Gesamt-Kuhzahl	Durchschnittl. Leistungen in			Reg.-Bezirk	Gesamt-Kuhzahl	Durchschnittl. Leistungen in		
		Milch kg	Fett kg	Fett %			Milch kg	Fett kg	Fett %
Einfarbiges Vieh . . .	8 797,2	3 093	127	4,11	Mainz . . . .	2 348,1	3 792	150	3,96
Fleckvieh . . . .	5 106,0	3 506	143	4,08	Neustadt . . . .	9 851,1	3 564	138	3,87
Rotbuntes Vieh . . . .	13 735,1	3 804	134	3,52	Koblenz . . . .	11 952,0	3 634	133	3,66
Schwarzuntes Vieh . . .	5 315,0	3 882	139	3,58	Trier . . . .	6 746,0	3 454	129	3,73
Kreuzungen u. Sonst. . .	578,1	3 393	129	3,80	Montabaur . . . .	2 634,2	3 495	126	3,61
Insgesamt . . . .	33 531,4	3 577	134	3,75		33 531,4	3 577	134	3,75
Im Jahr 1956 . . . .	29 507,0	3 517	134	3,81					

## VIII. Leistungsergebnisse innerhalb der Molkerei-Einzugsgebiete

(A-Abschlüsse geordnet nach prozentualer Beteiligung)

Lfd. Nr.	Einzugsgebiet der Molkerei	Gesamt-Kuhzahl	Geprüfte Kühe				Durchschnittsleistungen		
			Anzahl	i. v. H. aller Kühe	davon Herdbuch-Kühe	i. ganzj. Abschluß	Milch kg	Fett kg	Fett %
1	Giershausen . . . .	3 243	1 586	48,9	253	1 278	3 654	125	3,42
2	Roth mit Betzdorf	3 867	1 151	29,8	370	913	3 589	124	3,46
3	Marnheim . . . .	1 387	390	28,2	186	255	3 819	149	3,90
4	Albisheim . . . .	2 331	638	27,4	180	382	3 528	135	3,83
5	Irrel . . . .	3 456	923	26,7	672	676	3 434	135	3,93
6	Altenkirchen . . . .	2 983	741	24,8	319	568	3 886	137	3,53
7	Büchenbeuren . . . .	3 367	773	23,0	534	572	3 514	143	4,07
8	Wendelsheim . . . .	2 542	581	22,8	360	427	3 595	148	4,12
9	Niederneisen . . . .	2 319	525	22,6	221	323	3 604	134	3,72
10	Zweibrücken . . . .	4 743	1 064	22,4	552	722	3 689	143	3,88
11	Rockenhausen . . . .	8 188	1 803	22,1	965	1 281	3 125	124	3,97
12	Neustadt/Wied . . . .	2 735	542	19,8	210	420	3 824	133	3,48
13	Bolanden . . . .	983	193	19,6	99	126	4 187	164	3,92
14	Buchholz*) . . . .	3 110	609	19,5	198	501	3 785	131	3,46
15	Worms . . . .	3 117	580	18,6	206	397	3 824	151	3,95
16	Neustadt (Weinstr.)	3 073	566	18,4	281	353	3 676	145	3,94
17	Raubach . . . .	3 621	649	17,9	113	423	3 819	132	3,46
18	Bergzabern . . . .	6 120	1 090	17,8	779	817	3 390	138	4,07
19	Bitburg . . . .	6 758	1 156	17,1	729	831	3 319	128	3,86
20	Meisenheim . . . .	4 768	777	16,3	480	555	3 072	128	4,17
21	Frankenthal . . . .	1 349	214	15,9	66	145	3 381	118	3,49
22	Külz . . . .	3 382	528	15,6	319	345	3 271	134	4,10
23	Mettendorf . . . .	5 796	903	15,6	510	662	3 348	126	3,76
24	Vettelhoven*) . . . .	4 250	639	15,0	379	507	3 939	142	3,60
25	Birkenfeld . . . .	2 865	425	14,8	136	297	3 258	126	3,87
26	Hillesheim/Rhh. . . .	1 285	166	12,9	76	131	3 701	153	4,13
27	Polch . . . .	3 351	422	12,6	125	217	3 960	146	3,69
28	Kusel . . . .	7 019	879	12,5	445	594	3 436	140	4,07
29	Neuwied . . . .	4 257	532	12,5	192	378	3 794	135	3,56
30	Landstuhl-Pf. . . .	5 365	659	12,3	329	390	3 619	134	3,70
31	Kaisersesch m. Boos	2 483	300	12,1	171	204	3 881	144	3,71
32	Oberkail . . . .	3 541	429	12,1	239	297	3 539	131	3,70
33	Miehlen . . . .	1 912	230	12,0	127	151	3 433	135	3,93
34	Armsheim . . . .	1 618	194	11,9	101	133	3 644	153	4,20
35	Undenheim . . . .	1 257	146	11,6	33	98	3 920	151	3,85

\*) Ohne Berücksichtigung des Einzugsgebietes außerhalb Rheinland-Pfalz.

Lfd. Nr.	Einzugsgebiet der Molkerei	Gesamt- Kuhzahl	Geprüfte Kühe				Durchschnittsleistungen		
			Anzahl	i. v. H. aller Kühe	davon Herdbuch- Kühe	ganzj. i. Abschluß	Milch kg	Fett kg	Fett %
36	Ludwigshafen . . .	2 504	274	10,9	157	161	4 188	160	3,82
37	Kaiserslautern . . .	7 669	835	10,9	427	486	3 791	140	3,69
38	Mainz-Bräunig . . .	2 980	307	10,3	43	184	4 335	161	3,71
39	Pirmasens . . .	7 028	721	10,3	337	424	3 895	144	3,70
40	Niederwallmenach . .	2 579	258	10,0	144	185	3 222	126	3,91
41	Ülversheim . . .	677	66	9,7	29	43	3 657	141	3,86
42	Ohlweiler . . .	2 920	275	9,4	136	196	3 439	129	3,75
43	Kirchberg . . .	3 177	296	9,3	98	181	3 241	123	3,80
44	Holzhausen . . .	838	78	9,3	41	52	3 363	127	3,78
45	Rhaunen . . .	2 225	204	9,2	88	103	3 436	133	3,87
46	Kirf . . .	2 850	258	9,1	165	181	3 924	142	3,62
47	Landau . . .	6 195	537	8,7	289	401	3 475	137	3,94
48	Koblenz . . .	3 672	309	8,7	146	212	4 189	154	3,68
49	Schönecken . . .	5 475	474	8,7	185	317	3 614	131	3,62
50	Andernach . . .	4 379	370	8,4	132	224	3 886	148	3,81
51	Nassau/Lahn . . .	5 443	459	8,4	131	335	3 399	120	3,53
52	Wengerohr . . .	2 820	229	8,1	68	162	3 942	140	3,55
53	Bechtsheim . . .	675	53	7,8	30	46	3 713	151	4,07
54	Bad Dürkheim . . .	1 962	145	7,4	68	103	3 666	145	3,96
55	Bad Kreuznach . . .	3 867	285	7,4	122	200	3 555	140	3,96
56	Kastellaun . . .	3 421	245	7,2	140	182	3 158	129	4,08
57	Winterburg . . .	3 920	271	6,9	136	183	3 360	131	3,90
58	Fischbach/Nahe . . .	7 449	474	6,4	213	326	3 254	126	3,87
59	Bingen . . .	4 105	263	6,4	87	148	3 623	138	3,81
60	Hachenburg . . .	6 630	412	6,2	104	291	3 722	134	3,60
61	Trier mit Sehlem und Zemmer . . .	17 457	1 078	6,2	455	725	3 983	143	3,59
62	Berschweiler . . .	2 005	120	6,0	55	84	3 163	123	3,89
63	Uttfeld . . .	5 546	286	5,2	68	136	3 325	120	3,61
64	Speyer . . .	4 896	245	5,0	124	142	3 899	158	4,05
65	Westerburg mit Montabaur . . .	11 525	575	5,0	188	438	3 338	116	3,48
66	Himmighofen . . .	1 562	72	4,6	43	42	2 981	124	4,16
67	Mainz „Erste“ . . .	1 832	84	4,6	22	42	3 759	144	3,83
68	Großlittgen . . .	1 965	81	4,1	34	66	3 305	121	3,66
69	Hillesheim/Eifel . . .	11 590	465	4,0	257	310	3 524	132	3,75
70	Selters . . .	3 150	126	4,0	48	83	3 409	119	3,49
71	Morbach . . .	3 708	143	3,9	101	109	3 082	128	4,15
72	Emmelshausen . . .	3 200	126	3,9	82	89	2 826	116	4,10
73	Bleialf . . .	5 135	163	3,2	24	69	3 735	136	3,64
74	Thalfang m. Kell . . .	7 569	245	3,2	105	153	3 079	120	3,90
75	Völkenroth . . .	1 614	39	2,4	20	29	3 340	130	3,89
76	Gevenich . . .	3 145	66	2,1	33	48	3 231	125	3,87
77	Blankenrath . . .	2 185	35	1,6	12	28	3 648	128	3,51
78	Laufeld . . .	4 250	39	0,9	6	13	3 383	131	3,87
79	Oberwesel . . .	1 824	9	0,5	8	8	3 326	120	3,61
80	Hayna . . .	2 367	9	0,4	7	7	3 716	151	4,06

**IX. Leistungsergebnisse  
innerhalb der Beratungsbezirke der Landwirtschaftsschulen**  
(A-Abschlüsse geordnet nach prozentualer Beteiligung)

Lfd. Nr.	Beratungsbezirk	Gesamt- Kuhzahl	geprüfte Kühe				Durchschnittsleistungen		
			Anzahl	i. v. H. aller Kühe	davon Herdb.- Kühe	ganzj. i. Abschluß	Milch kg	Fett kg	Fett %
1.	Altenkirchen . . .	8 280	2 917	35,2	743	2 265	3 738	129	3,45
2.	Alsenz . . . . .	8 188	2 125	26,0	1 112	1 495	3 202	128	4,00
3.	Asbach . . . . .	4 748	1 109	23,4	415	892	3 975	137	3,45
4.	Kirchheimbolanden	3 691	828	22,4	349	543	3 732	147	3,94
5.	Bitburg . . . . .	9 723	2 066	21,2	1 339	1 474	3 343	129	3,86
6.	Zweibrücken . . . .	6 283	1 331	21,2	617	866	3 701	142	3,84
7.	Alzey . . . . .	5 221	991	19,0	603	738	3 614	149	4,12
8.	Wissen . . . . .	4 862	906	18,7	252	634	3 491	120	3,44
9.	Worms . . . . .	3 336	513	15,4	161	347	3 802	149	3,92
10.	Niederbieber . . . .	7 372	1 115	15,1	292	783	3 801	133	3,50
11.	Kusel . . . . .	6 232	930	14,9	549	597	3 455	141	4,08
12.	Frankenthal . . . .	4 667	660	14,1	271	435	3 737	139	3,72
13.	Kaiserslautern . . .	8 795	1 183	13,5	642	710	3 739	138	3,69
14.	Katzenelnbogen . .	7 652	1 035	13,5	430	667	3 525	129	3,66
15.	Neuerburg . . . . .	8 423	1 115	13,2	629	818	3 287	126	3,83
16.	Meisenheim . . . .	4 194	530	12,6	368	397	3 023	127	4,20
17.	Ahrweiler . . . . .	5 365	676	12,6	251	480	3 832	139	3,63
18.	Sprendlingen . . . .	2 806	346	12,3	127	215	3 566	145	4,07
19.	Birkenfeld . . . . .	3 403	402	11,8	141	297	3 272	125	3,82
20.	Büchenbeuren . . . .	5 557	643	11,6	420	478	3 578	142	3,97
21.	Bergzabern . . . . .	5 417	616	11,4	380	448	3 380	137	4,05
22.	Landau . . . . .	6 354	710	11,2	419	496	3 638	146	4,01
23.	Andernach . . . . .	3 614	379	10,5	96	196	3 785	138	3,65
24.	Ingelheim . . . . .	3 083	312	10,1	34	185	4 070	155	3,81
25.	Kandel . . . . .	7 693	762	9,9	565	567	3 429	140	4,08
26.	Haßloch . . . . .	3 667	355	9,7	125	218	3 636	139	3,82
27.	Simmern . . . . .	13 765	1 339	9,7	707	896	3 285	130	3,96
28.	Nastätten . . . . .	4 876	458	9,4	216	303	3 224	128	3,97
29.	Koblenz-Metternich	2 911	262	9,0	105	176	4 283	157	3,67
30.	Trier . . . . .	9 235	786	8,5	374	518	3 587	132	3,68
31.	Baumholder . . . .	3 660	285	7,8	145	200	3 064	120	3,91
32.	Adenau . . . . .	5 395	420	7,8	231	306	3 717	139	3,74
33.	Polch . . . . .	4 328	339	7,8	148	198	3 762	139	3,69
34.	Pirmasens . . . . .	7 028	551	7,8	273	325	3 886	143	3,68
35.	Mainz . . . . .	4 568	350	7,6	91	207	4 087	156	3,82
36.	Wolfstein . . . . .	5 457	392	7,2	173	262	3 236	127	3,92
37.	Hachenburg . . . . .	6 210	429	6,9	106	301	3 698	133	3,60
38.	Prüm . . . . .	10 633	727	6,8	245	445	3 600	131	3,64
39.	Herrstein . . . . .	3 721	240	6,4	74	155	3 502	131	3,74
40.	Saarburg . . . . .	7 369	466	6,3	222	343	3 769	132	3,50
41.	Morbach . . . . .	12 057	752	6,2	442	505	3 219	130	4,04
42.	St. Goarshausen . .	1 719	107	6,2	97	82	3 251	123	3,78
43.	Kreuznach . . . . .	8 299	495	6,0	226	329	3 549	134	3,78
44.	Kaisersesch . . . . .	5 270	298	5,7	166	206	3 836	143	3,73
45.	Wittlich . . . . .	11 885	634	5,3	276	429	3 666	135	3,68
46.	Speyer . . . . .	1 982	101	5,1	38	53	4 278	169	3,95
47.	Montabaur . . . . .	11 189	519	4,6	145	393	3 343	116	3,47
48.	Hillesheim/Eifel	5 402	229	4,2	138	157	3 718	137	3,68
49.	Arzfeld . . . . .	6 438	264	4,1	58	124	3 395	122	3,59
50.	Westerburg . . . . .	6 574	243	3,7	89	183	3 461	118	3,41
51.	Mayen . . . . .	5 203	177	3,4	68	98	3 928	139	3,54
52.	Lutzerath . . . . .	2 730	66	2,4	33	48	3 477	130	3,74
53.	Hermeskeil . . . . .	5 426	123	2,3	49	82	3 331	125	3,75
54.	Emmelshausen . . .	6 984	135	1,9	90	97	2 867	116	4,05
55.	Daun . . . . .	7 305	22	0,3	22	5	3 103	137	4,42
Insgesamt . . . . .		336 244	35 764	10,6	16 377	24 667	3 563	134	3,76

**X. Leistungsergebnisse  
und Umfang der Prüfungen innerhalb der Kreise**

(A-Abschlüsse geordnet nach Fett-kg)

Lfd. Nr.	Kreis	Gesamt- Kuhzahl	geprüfte Kühe				Durchschnittsleistungen		
			Anzahl	i. v. H. aller Kühe	davon Herdb. Kühe	ganz- jährig im Abschluß	Milch kg	Fett kg	Fett %
1.	Stadtkreis Ludwigshafen . . .	610	25	4,1	6	12	4 231	173	4,09
2.	" Speyer . . . . .	293	57	19,5	14	25	4 220	170	3,86
3.	" Mainz . . . . .	210	27	12,9	14	17	4 638	170	3,67
4.	Landkreis Speyer . . . . .	1 689	44	2,6	24	28	4 329	167	3,86
5.	Stadtkreis Koblenz . . . . .	290	54	18,6	22	47	4 385	166	3,79
6.	Landkreis Ludwigshafen . . . .	1 871	249	13,3	151	149	4 185	159	3,80
7.	" Mainz . . . . .	4 358	394	9,0	84	238	4 061	156	3,84
8.	" Koblenz . . . . .	2 621	208	7,9	83	129	4 243	154	3,63
9.	Stadtkreis Neustadt . . . . .	18	15	83,3	5	11	3 523	150	4,26
10.	" Landau . . . . .	274	58	21,2	20	34	3 836	150	3,91
11.	" Kaiserslautern . . . . .	184	83	45,1	49	62	4 097	150	3,66
12.	Landkreis Alzey . . . . .	6 925	1 156	16,7	637	835	3 622	149	4,11
13.	" Worms . . . . .	2 975	513	17,2	161	347	3 802	149	3,92
14.	" Bingen . . . . .	4 185	422	10,1	120	255	3 777	148	3,92
15.	" Kirchheimbolanden . . . . .	3 691	828	22,4	349	543	3 732	147	3,94
16.	" Mayen . . . . .	14 150	937	6,6	336	523	3 936	147	3,73
17.	" Landau . . . . .	6 080	652	10,7	399	462	3 623	146	4,03
18.	" Zweibrücken . . . . .	5 852	1 196	20,4	505	769	3 711	143	3,85
19.	" Pirmasens . . . . .	6 951	526	7,6	250	307	3 875	143	3,69
20.	" Zell . . . . .	5 557	643	11,6	420	478	3 578	142	3,97
21.	Stadtkreis Trier . . . . .	424	148	34,9	36	83	3 900	142	3,64
22.	" Pirmasens . . . . .	77	25	32,5	23	18	4 069	142	3,49
23.	Landkreis Germersheim . . . .	7 693	762	9,9	565	567	3 429	140	4,08
24.	" Cochem . . . . .	8 000	364	4,6	199	254	3 748	140	3,74
25.	" Ahrweiler . . . . .	9 755	1 054	10,8	458	755	3 796	139	3,66
26.	" Bergzabern . . . . .	5 417	616	11,4	380	448	3 380	137	4,05
27.	" Kusel . . . . .	11 689	1 322	11,3	722	859	3 388	137	4,04
28.	" Neustadt . . . . .	3 072	311	10,1	107	195	3 608	137	3,80
29.	" Kaiserslautern . . . . .	8 611	1 100	12,8	593	648	3 705	137	3,70
30.	" Daun . . . . .	12 707	251	2,0	160	162	3 699	137	3,70
31.	" Wittlich . . . . .	11 885	634	5,3	276	429	3 666	135	3,68
32.	" Neuwied . . . . .	12 120	2 224	18,3	707	1 675	3 894	135	3,47
33.	Stadtkreis Zweibrücken . . . .	431	135	31,3	112	97	3 620	133	3,67
34.	Landkreis Saarburg . . . . .	7 369	466	6,3	222	343	3 769	132	3,50
35.	" Bernkastel . . . . .	12 057	752	6,2	442	505	3 219	130	4,04
36.	" Kreuznach . . . . .	12 493	1 025	8,2	594	726	3 261	130	3,99
37.	" Simmern . . . . .	13 765	1 339	9,7	707	896	3 285	130	3,96
38.	" Frankenthal . . . . .	2 430	328	13,5	127	237	3 557	130	3,65
39.	" Trier . . . . .	14 236	761	5,3	387	517	3 496	129	3,69
40.	" Unterlahn . . . . .	7 930	1 035	13,1	430	667	3 525	129	3,66
41.	" Prüm . . . . .	17 071	991	5,8	303	569	3 555	129	3,63
42.	" Rockenhausen . . . . .	8 188	2 125	26,0	1 112	1 495	3 202	128	4,00
43.	" Bitburg . . . . .	18 146	3 181	17,5	1 968	2 292	3 323	128	3,85
44.	" St. Goarshausen . . . . .	6 595	565	8,6	313	385	3 230	127	3,93
45.	" Altenkirchen . . . . .	13 142	3 823	29,1	995	2 899	3 683	127	3,45
46.	" Birkenfeld . . . . .	10 784	927	8,6	360	652	3 263	125	3,83
47.	" Oberwesterwald . . . . .	15 680	800	5,1	238	584	3 548	125	3,52
48.	" Unterwesterwald . . . . .	8 015	391	4,9	102	293	3 372	117	3,47
49.	" St. Goar . . . . .	6 984	135	1,9	90	97	2 867	116	4,05
50.	Stadtkreis Frankenthal . . . .	333	87	26,1	—	49	3 238	111	3,43
51.	" Worms . . . . .	361	—	—	—	—	—	—	—
Insgesamt:		336 244	35 764	10,6	16 377	24 667	3 563	134	3,76

**XI. Leistungsergebnisse der einzelnen Prüfbezirke**  
**(A-Abschlüsse)**

Prüfbezirk	Leistungsprüfer		Durchschn. Betriebs- größe in ha	Geprüfte		Im Abschluß		Zahl der Abschlußkühe nach Rassen getrennt:					Der Kühe			Höchste Einzel- leistung kg Milch	
	Name	Wohnort		Betriebe	Kühe	Betriebe	Kühe	Einfarbiges Vieh	Fleck- Vieh	Rbt. Vieh	Sbt. Vieh	Son- stige	Durch- schnittl. Alter	Milch kg	Fett kg	Fett %	
<b>Inspektor Alzey (Leistungsinspektor Ramb):</b>																	
Hillesheim	Ehlich	D.-Dürkheim	15,6	56	214	56	149	—	89	19	30	11	5	3 965	163	4,11	7 190
Ingelheim	Rosche	Wörstadt	14,9	51	256	51	180	—	56	38	84	2	7	4 190	160	3,82	7 179
Wöllstein	Schnicke	Wöllstein	13,9	71	206	71	141	3	113	12	6	7	6	3 615	152	4,20	6 405
Worms	Weigand	Worms	20,7	52	217	52	126	—	62	26	34	4	5	3 870	151	3,90	6 839
Udenheim	Scheidt	Gau-Odernheim	13,9	67	219	67	161	—	110	24	24	3	6	3 714	151	4,07	7 190
Monsheim	Nürnberger	Monsheim	16,4	64	244	64	179	—	90	27	58	4	6	3 870	150	3,88	6 679
Wendelsheim	Weber	Blödesheim	12,6	52	162	52	124	—	115	4	3	2	7	3 509	149	4,25	6 358
Mainz	Beck	Spredlingen	10,8	62	226	62	107	2	47	28	30	—	6	3 866	148	3,83	7 053
Kettenh. Grund	Forstmeier	Alzey	16,7	64	199	64	149	—	128	12	9	—	6	3 651	148	4,05	7 301
Alzey	Puder	Alzey	16,6	64	188	64	145	—	123	15	6	1	6	3 582	144	4,01	7 274
Spredlingen	Koch	Pfaffen-Schwabenh.	12,9	66	237	66	130	—	106	18	6	—	6	3 431	139	4,05	6 069
Altzheim	Wildhack	Rhein-Dürkheim	22,1	31	144	31	101	—	45	20	34	2	6	3 579	138	3,86	7 665
Insgesamt:			15,3	700	2 512	700	1 692	5	1 084	243	324	36	6	3 754	150	3,99	7 665
<b>Inspektor Kaiserslautern (Leistungsinspektor Raucheder):</b>																	
K'heimbolanden III	Gaß	Kirchheimbolanden	23,6	59	289	53	207	17	128	13	49	—	5	4 104	169	4,12	7 622
K'heimbolanden I	Schmitt	Bubenheim	18,6	57	274	44	160	23	53	10	68	6	5	3 964	154	3,88	6 959
Kusel III	Hauter	Langenbach	20,4	46	307	37	190	168	—	3	17	2	5	3 583	150	4,19	7 026
Kaiserslautern I	Lay	Weidental	22,1	32	264	26	177	37	—	15	125	—	5	4 087	150	3,67	7 046
Pirmasens II	Rathke	Zweibrücken	26,9	30	288	23	208	3	19	—	171	15	5	4 057	149	3,67	7 822
Kaiserslautern II	Becker, O.	Obermohr	18,6	41	293	29	167	33	—	—	134	—	5	3 786	141	3,72	6 697
Kusel IV	Becker, A.	Langenbach	12,0	55	274	54	215	169	—	6	36	4	6	3 398	140	4,12	6 637
Kusel V	Schnabel	Föckelberg	13,4	44	276	40	166	111	3	3	46	3	5	3 502	138	3,94	5 788
Kaiserslautern III	Weismann	Erzenhausen	24,9	40	314	31	188	27	—	2	158	1	5	3 757	138	3,67	6 524
K'heimbolanden II	Hartmüller	Biedesheim	19,1	60	248	48	152	37	18	22	62	13	5	3 503	134	3,83	5 709
Pirmasens I	Rzehak	Zeselberg	17,0	31	179	26	117	51	—	—	55	11	5	3 583	133	3,71	6 038
Alsenz I	Forster	Imsbach	17,5	46	286	44	204	140	1	1	48	14	5	3 338	132	3,95	5 734
Alsenz IV	Glaß	Gerbach	15,1	57	272	56	211	201	—	—	10	—	5	3 231	130	4,02	6 059
Kusel II	Anders	Osthofen	15,7	56	280	49	191	153	1	2	35	—	5	3 261	128	3,93	5 364
Landstuhl	Zantopp	Erzenhausen	20,3	46	323	33	188	27	—	17	138	6	5	3 538	128	3,62	7 776
Alsenz VI	Ohmenzetter	Reiffelbach	15,6	47	237	44	165	136	—	15	11	3	5	3 042	127	4,17	6 204
K'heimbolanden IV	Grathoff	Kirchheimbolanden	16,2	47	245	42	171	19	85	16	44	7	5	3 319	126	3,80	6 530
Wolfstein	Wolf	Herrensulzbach	14,2	54	269	41	153	115	—	8	28	2	6	3 140	124	3,95	5 673
Alsenz III	Geib	Winterborn	15,7	69	270	56	164	150	5	—	9	—	5	3 058	123	4,02	5 543
Kusel I	Strich	Dörrmoschel	15,9	48	234	39	165	97	22	7	25	14	5	3 170	122	3,85	6 769
Alsenz V	Desoi	Stolzenbergerhof	12,6	64	255	61	198	189	—	3	3	3	6	2 939	120	4,08	5 539
Alsenz II	Muskopf	Mauchenheim	15,1	50	258	42	175	171	2	2	—	—	5	2 860	116	4,06	4 991
Pirmasens III	Erfort	Kaiserslautern	17,1	11	74	—	—	Seit 1. 11. 1957 unter Milchleistungsprüfung	—	—	—	—	—	3 469	135	3,89	7 822
Insgesamt:			17,4	1 090	6 009	918	3 932	2 074	337	145	1 272	104	5	3 469	135	3,89	7 822

Prüfbezirk	Leistungsprüfer		Durchschn. Betriebs- größe in ha	Geprüfte		Im Abschluß		Zahl der Abschlußkühe nach Rassen getrennt:					Durch- schnittl. Alter	Der Kühe			Höchste Einzel- leistung kg Milch
	Name	Wohnort		Betriebe	Kühe	Betriebe	Kühe	Ein- farbiges Vieh	Fleck- Vieh	Rbt. Vieh	Sbt. Vieh	Son- stige		Milch kg	Fett kg	Fett %	
<b>Inspektor Landau/Pfalz (Leistungsinspektor Woll):</b>																	
Rheinstraße	Sobanski	Freisbach	17,4	47	255	37	145	—	87	5	50	3	6	4 008	158	3,94	6 393
Meckenheim	Meyer, Hch.	Klingenmünster	16,7	47	216	23	106	—	33	4	69	—	6	4 079	157	3,85	7 739
Böbingen	Butth	Neustadt	8,1	65	260	61	193	—	156	—	37	—	6	3 843	156	4,06	6 447
Altdorf	Lüdke	Maikammer	12,9	52	251	44	166	—	132	—	34	—	6	3 813	152	3,99	7 429
Zweibrücken II	Schröer	Zweibrücken	18,4	36	208	27	124	—	79	7	29	9	6	3 767	147	3,90	5 871
Zweibrücken III	Martin	Steinfeld	11,3	57	272	51	185	2	173	—	—	10	6	3 594	145	4,03	6 813
Weinstraße	Klimek	Weisenheim/Berg	31,2	40	310	34	224	2	57	40	123	2	6	3 803	144	3,79	7 068
Freckenfeld	Kramer	Niederrotterbach	9,2	60	228	56	179	—	176	—	3	—	6	3 440	143	4,16	6 281
Zweibrücken V	Behrens	Zweibrücken	13,1	46	231	37	154	—	125	4	18	7	6	3 554	142	4,00	5 971
Zweibrücken I	Klawitter	Könken	60,4	21	346	18	244	—	—	—	244	—	5	3 855	140	3,63	6 501
Appenhofen	Meyer, Willi	Mörzheim	8,5	70	233	65	194	—	167	12	15	—	6	3 481	139	3,99	5 779
Rohrbach	Schardein, W.	Rohrbach	8,8	40	127	40	90	—	85	2	3	—	7	3 269	138	4,22	5 618
Erlenbach	Metz	Kandel	9,4	31	136	27	99	—	79	—	18	2	6	3 499	137	3,92	5 636
Zweibrücken IV	Ehresmann	Winterbach	17,5	47	274	40	159	—	79	16	42	22	6	3 678	137	3,72	6 689
Steinweiler	Röhrig	Steinfeld	9,1	52	195	46	136	—	130	—	6	—	6	3 317	136	4,10	5 557
Kapellen	Weis	Bergzabern	10,4	38	161	32	115	—	106	3	—	6	6	3 338	132	3,95	5 705
Winden	Schardein, E.	Rohrbach	9,2	54	224	51	174	—	173	—	—	1	6	3 248	130	4,00	5 693
Lachen	Eidel	Neustadt	8,4	65	214	58	150	4	105	13	20	8	6	3 384	130	3,84	5 809
Insheim	Hoffmann	Kandel	8,1	36	109	22	60	—	53	5	1	1	5	3 015	126	4,18	4 820
Wattenheim	Marthaler	Assenheim	36,3	34	285	28	186	1	26	19	133	7	6	3 481	124	3,56	6 799
	Insgesamt:		14,2	938	4 535	797	3 083	9	2 021	130	845	78	6	3 604	141	3,91	7 739
<b>Inspektor Montabaur (Leistungsinspektor Schüchen):</b>																	
Hachenburg	Hanig, G.	Nister	8,2	54	292	52	221	37	—	176	6	2	6	3 869	138	3,57	6 525
Diez	Walter	Holzheim	14,0	26	186	18	111	1	28	74	8	—	6	3 768	135	3,58	6 622
Aar	Walter, R.	Nastätten	12,4	56	323	44	202	26	65	88	13	10	6	3 514	133	3,78	6 206
Nastätten	Werner, A.	Oberneisen	12,1	52	252	44	170	121	—	28	20	1	6	3 357	133	3,96	5 352
Lollscheid	Göbel	Dahlheim	11,6	31	169	28	127	60	—	32	34	1	6	3 483	128	3,67	6 446
Katzenelnbogen	Klein, W.	Kördorf	13,1	39	246	28	155	14	13	116	7	5	6	3 513	127	3,62	5 819
Rhein	Schaub	Reichenberg	14,9	50	313	44	215	107	—	76	31	1	6	3 129	123	3,93	6 847
Westerburg	Aust, E	Bellingen	14,8	40	256	34	172	46	—	100	22	4	6	3 409	122	3,58	7 039
Selters	Anschau	Lipporn	13,6	34	219	30	162	45	—	44	71	2	7	3 398	119	3,50	6 454
Montabaur	Sturm,	Seelbach	22,1	35	292	35	218	50	—	77	91	—	6	3 322	114	3,43	5 383
Lahn	Schuck, E	Staudt	14,2	19	111	13	72	10	—	50	12	—	6	3 283	114	3,47	5 102
Oranienstein	Hubert	Hirschberg	22,2	18	132	18	104	13	—	53	36	2	6	3 308	112	3,39	6 528
	Insgesamt:		13,7	454	2 791	388	1 929	530	106	914	351	28	6	3 450	126	3,65	7 039

Prüfbezirk	Leistungsprüfer		Durchschn. Betriebs- fläche in ha	Geprüfte		Im Abschluß		Zahl der Abschlußkühe nach Rassen getrennt:					Der Kühe			Höchste Einzel- leistung kg Milch	
	Name	Wohnort		Betriebe	Kühe	Betriebe	Kühe	Einfarbiges Vieh	Fleck-Vieh	Rbt. Vieh	Sbt. Vieh	Sonstige	Durchschnitts- Alter	Milch kg	Fett kg	Fett %	
<b>Inspektion Neuwied (Leistungsinspektor Warwel):</b>																	
Koblenz	Fabich	Holzhausen	25,0	33	330	24	239	—	—	134	105	—	6	4 225	159	3,76	7 049
Krankel	Bongenberg	Ehreshoven	10,3	52	292	50	247	—	—	247	—	—	6	4 474	159	3,55	7 362
Allenz.	Thommes	Wallersheim	16,3	58	262	24	116	—	—	99	17	—	5	4 255	157	3,69	6 622
Koberstein	Molzberger	Mammelzen	10,9	44	276	44	222	—	—	201	21	—	6	4 106	148	3,60	6 685
Ahrbrück	Gillessen	Schuld	12,3	54	265	48	185	23	—	148	—	14	5	3 945	145	3,68	7 059
Neuwied	Janzen	Neuwied	18,8	32	238	27	170	—	—	93	77	—	6	4 085	145	3,55	7 673
Treis	Krämer	Uxheim	13,5	53	278	45	192	34	—	150	—	8	5	3 836	143	3,73	7 648
Sinzig	Gerhards	Wimbach	21,1	40	316	34	227	—	—	192	35	—	5	3 827	140	3,66	5 863
Leuzbach	Berenz	Berzhausen	9,8	47	317	46	257	—	—	257	—	—	6	3 987	140	3,51	6 861
Küttig	Arens	Küttig	24,6	52	246	26	132	—	—	132	—	—	5	3 762	139	3,69	6 329
Andernach	André	Niederzissen	23,5	34	215	16	110	3	—	85	22	—	6	3 772	137	3,63	5 523
Geldsdorf	Hoffmann	Geldsdorf	16,8	56	360	50	253	—	—	116	130	7	6	3 837	137	3,57	6 219
Dattenberg	Skłarek	Linz/Rh.	25,9	36	297	31	199	—	—	135	64	—	6	3 650	135	3,70	6 433
Oberdreis	Grobler	Oberdreis	7,7	57	315	42	205	—	—	205	—	—	5	3 861	134	3,47	7 019
Neustadt/Wied	Schimmelpfennig	Neustadt	8,9	43	234	39	177	—	—	164	—	13	6	3 910	134	3,43	7 051
Birnbach	Süßemilch	Marenbach	9,1	54	319	53	234	—	—	234	—	—	6	3 774	132	3,50	6 233
Unterschützen	Krenzer	Hamm	9,4	49	294	49	229	—	—	229	—	—	6	3 813	132	3,46	6 521
Honnefeld	Hoppen	Oberhoppen	7,0	57	264	44	155	—	—	155	—	—	5	3 644	131	3,59	7 012
Borler	Reuter	Senscheid	11,2	52	241	52	183	96	—	86	—	1	6	3 406	129	3,79	6 037
Hargarten	Walgenbach	Birken	12,4	32	186	26	151	—	—	148	3	—	6	3 737	129	3,45	6 118
Flammersfeld	Baetz	Flammersfeld	10,0	52	360	50	285	—	—	285	—	—	6	3 794	129	3,40	6 140
Dierdorf	Schleifer	Dierdorf	9,2	56	289	55	227	—	—	227	—	—	6	3 618	127	3,51	7 132
Wissen	Kayser	Roth	15,6	43	357	33	229	—	—	229	—	—	6	3 597	126	3,50	6 186
Giershausen	Tochenhagen	Leingen	7,7	40	229	40	194	—	—	194	—	—	6	3 683	125	3,39	6 021
Schürdt	Sonnenberg	Flammersfeld	8,9	51	332	46	244	—	—	238	6	—	6	3 640	124	3,41	6 270
Betzdorf	Hartmann	Schutzbach	15,4	39	273	38	189	—	—	185	4	—	6	3 633	124	3,41	6 182
Hasselbach	Müller	Rettersen	9,4	48	307	44	235	—	—	229	6	—	6	3 555	123	3,46	6 930
Asbach	Homscheid	Kau	12,2	41	306	41	267	—	—	267	—	—	6	3 746	122	3,26	6 061
Mehren	Hagemann	Adorf	7,2	67	390	64	313	—	—	309	4	—	6	3 415	118	3,46	5 892
Friesenhagen	Kaulich	Wissen	17,6	30	276	30	216	—	—	216	—	—	5	3 256	111	3,41	5 747
Insgesamt:			12,6	1 402	8 664	1 211	6 282	156	—	5 589	494	43	6	3 793	134	3,53	7 673
<b>Inspektion Simmern (Leistungsinspektor Buchloh):</b>																	
Büchenbeuren	Stolzenberg	Büchenbeuren	11,4	52	267	45	201	103	—	97	1	—	6	3 994	158	3,96	6 718
Horn	Wagner	Dörth	8,8	51	226	46	156	151	—	5	—	—	5	3 277	140	4,27	6 442
Staudernheim	Sprengnetter	Oberhausen	13,8	50	237	44	174	61	—	82	29	2	5	3 504	132	3,77	6 328
Beuren	Olbermann	Eveshausen	9,0	51	263	47	184	176	—	8	—	—	6	3 089	131	4,24	5 837
Winterburg	Müller, H.	Sohrschied	11,3	57	255	53	172	93	3	67	9	—	5	3 388	131	3,87	7 157
Rheinböllen	Baumann	Schnorbach	11,8	44	251	41	167	82	6	79	—	—	5	3 385	131	3,87	7 186
Simmern	Schünemann	Simmern	18,2	33	228	30	169	69	—	100	—	—	6	3 468	131	3,78	6 890
Kastellaun	Bongard	Briedeler-Heck	12,6	48	232	46	182	72	—	110	—	—	6	3 497	131	3,75	6 334
Desloch	Seewald	Desloch	11,5	45	217	45	162	151	—	9	2	—	6	3 049	130	4,26	4 923
Herrstein	Lindecke	Kirschweiler	13,1	44	227	35	138	13	60	52	—	13	6	3 458	129	3,73	5 656
Meisenheim	Fries	Schmidthachenbach	9,3	46	252	45	189	179	2	6	—	2	5	3 052	127	4,16	5 602
Külz	Müller, E.	Wüscheheim	9,6	49	221	44	145	117	—	25	1	2	6	3 087	127	4,11	4 925
Birkenfeld I	Bruch, W.	Dienstweiler	12,7	44	221	39	150	—	86	38	—	26	6	3 283	126	3,84	5 935
Kirchberg	Hoffmann	Mörsdorf	14,2	49	266	37	153	74	—	77	2	—	6	3 295	126	3,82	6 305
Birkenfeld II	Bruch, H.	Dienstweiler	11,7	36	181	35	147	5	87	32	—	23	6	3 261	125	3,83	5 518
Berschweiler	Mayer	Dienstweiler	13,2	25	120	21	84	67	—	14	1	2	6	3 163	123	3,89	5 422
Langweiler	Haas	Simmern	15,5	41	205	34	133	102	—	22	8	1	6	3 102	121	3,90	5 895
Emmelshausen	Lüngen	St. Goarshausen	8,0	45	200	43	143	132	—	11	—	—	5	2 897	117	4,04	5 923
Insgesamt:			11,7	811	4 069	730	2 849	1 647	244	834	51	73	6	3 309	131	3,96	7 186

Prüfbezirk	Leistungsprüfer		Durchschn. Betriebs- größe in ha	Geprüfte		Im Abschluß		Zahl der Abschlußkühe nach Rassen getrennt:					Durch- schnitts- Alter	Der Kühe Durchschnitts- leistung:			Höchste Einzel- leistung kg Milch	
	Name	Wohnort		Betriebe	Kühe	Betriebe	Kühe	Ein- far- biges Vieh	Fleck- Vieh	Rbt. Vieh	Sbt. Vieh	Son- stige		Milch kg	Fett kg	Fett %		
<b>Inspektur Trier (Leistungsinspektor Meyer):</b>																		
Wittlich II	Schmitt	Orenhofen	35,4	27	373	22	248	6	3	159	80	—	5	4 084	146	3,57	7 035	
Trier I	Birkel	Burg Ramstein	39,0	30	323	30	202	22	—	135	45	—	5	3 800	140	3,68	7 300	
Saarburg	Lücke	Prüm	15,3	49	273	45	193	—	—	193	—	—	5	3 981	140	3,52	7 012	
Bickendorf	Hecker	Pittenbach	24,2	47	384	42	268	133	—	134	1	—	5	3 639	139	3,82	6 473	
Prüm Süd	Mayer, Nik.	Lambertsberg	18,5	33	313	29	188	53	—	135	—	—	5	3 802	139	3,66	6 916	
Kirchspiel	Behrens	Oberkleinich	8,4	54	250	50	185	178	—	7	—	—	5	3 191	136	4,26	5 576	
Prüm Nord	Brink	Wascheid	13,6	18	135	15	59	9	—	46	—	—	5	3 778	136	3,60	5 645	
Daun	Streicher	Scheuern	15,5	47	351	42	228	64	—	164	—	—	6	3 664	135	3,68	6 439	
Körperich	Neuerburg	Tempelhof	27,2	41	336	35	236	48	—	171	17	—	6	3 659	133	3,63	7 705	
Wolsfeld	Bartz	Pintesfeld	16,6	53	319	51	222	162	—	45	15	—	5	3 297	131	3,97	6 834	
Kyllburgweiler	Arens	Kyllburgweiler	18,5	47	348	41	238	71	—	167	—	—	5	3 566	131	3,67	6 236	
Sülm	Willems	Mötsch	21,7	49	331	49	248	168	—	76	—	4	5	3 302	130	3,94	6 400	
Rhaunen	Braun	Hunolstein	11,4	54	261	39	153	102	—	42	—	9	6	3 284	128	3,90	5 320	
Brimingen	Plohmann, Alois	Ontscheid	20,3	50	338	49	267	196	—	64	3	4	7	3 191	127	3,98	5 747	
Meckel	Hermes	Rußdorf	25,3	37	281	37	202	145	—	56	1	—	5	3 204	127	3,96	6 910	
Wittlich I	Bastgen	Greimerath	19,0	40	253	36	181	30	23	91	37	—	7	3 432	127	3,70	6 072	
Prüm Ost	Meyer, Jos.	Weinsheim	17,9	36	239	34	176	41	—	135	—	—	5	3 458	124	3,59	7 587	
Vierherrenborn	Wollscheid	Niedersehr	17,1	50	300	46	220	16	—	177	27	—	5	3 470	124	3,57	6 973	
Thalfang	Fisch	Hunolstein	11,3	50	220	44	148	118	—	17	—	13	5	3 082	123	3,99	5,240	
Trier II	Elsen	Ontscheid	27,3	57	419	46	280	100	—	110	70	—	7	3 299	122	3,70	8 355	
Stedem	Plohmann, Joh.	Blockhausen	21,6	45	346	45	251	160	—	88	3	—	5	3 055	119	3,99	6 217	
Oberweis	Klaes	Peffingen	18,8	46	324	45	245	59	—	142	44	—	5	3 203	118	3,68	5 997	
Prümtal	Simon	Brandscheid	22,4	21	157	21	120	99	—	14	4	3	5	2 893	117	4,04	5 478	
Prüm West	Bares	Biesdorf	22,8	37	310	22	142	59	—	79	4	—	7	3 161	116	3,67	5 397	
Insgesamt:				19,7	1 018	7 184	913	4 900	2 039	26	2 447	355	33	5	3 441	130	3,78	8 355

## XII. Die 5 besten Herdendurchschnittsleistungen (A+B Kühe)

a) (geordnet nach Fettmengen)

Des Besitzers Name, Wohnort und Kreis	Kuhzahl	Durchschnitts-			
		Melktage	Fett - kg	Fett - %	Milch - kg
<b>a) Einfarbiges Vieh</b>					
Betriebsgröße 1,1—5,0 Kühe					
Haloch, Johann — Herschweiler-Pettersheim / Kusel . . . . .	4,1	343	228	4,52	5 058
Härter, Richard — Horn / Simmern . . . . .	3,0	355	221	4,64	4 763
Zimmer, Hermann — Krottelbach / Kusel . . . . .	3,2	363	212	4,50	4 707
Rübel, Hermann — Hüffler / Kusel . . . . .	3,8	317	206	4,58	4 498
Hauter, August — Langenbach / Kusel . . . . .	3,1	345	206	4,52	4 556
Betriebsgröße 5,1—10,0 Kühe					
Dauscher, Fritz — Immesheim / Kirchheimbolanden . . . . .	6,0	317	233	4,37	5 331
Berg, Gustav — Niedersohren / Zell . . . . .	6,7	345	209	4,25	4 913
Gillmann, Ernst — Rehborn / Rockenhausen . . . . .	5,7	331	208	4,12	4 806
Weck, Otto — Rehbach / Kreuznach . . . . .	6,0	343	207	4,23	4 895
Weber, Albert — Gonbach / Rockenhausen . . . . .	7,2	351	194	4,17	4 652
Betriebsgröße 10,1—20,0 Kühe					
Hauter, Otto — Herschweiler-Pettersheim / Kusel . . . . .	13,9	326	246	4,87	5 055
Ernst, Hans — Albessen / Kusel . . . . .	15,9	318	185	4,32	4 282
Becker, Hermann — Oberneisen / Unterlahn . . . . .	11,7	334	154	3,91	3 941
Berg, Hermann — Heddarterhof / Kreuznach . . . . .	13,0	323	154	3,99	3 850
Dörr, Heinrich — St. Antoniushof / Kreuznach . . . . .	10,8	310	152	3,98	3 817
Betriebsgröße über 20,0 Kühe					
Lehr- und Versuchsanstalt — Neumühle / Rockenhausen . . . . .	31,1	336	168	4,24	3 962
Begon, Geschwister — Badenborn / Bitburg . . . . .	23,1	318	145	4,03	3 602
<b>b) Fleckvieh</b>					
Betriebsgröße 1,1—5,0 Kühe					
Meitzler, Wilhelm — Wendelsheim / Alzey . . . . .	2,3	330	267	4,48	5 961
Meitsch-Erben — Morschheim / Kirchheimbolanden . . . . .	4,0	313	259	4,56	5 680
Blaul, August — Fußgönheim / Ludwigshafen . . . . .	5,0	331	244	4,24	5 759
Staub, Robert — Böbingen / Landau . . . . .	2,9	351	236	4,13	5 710
Porth, Philipp Nikolaus — Wackernheim / Bingen . . . . .	2,7	326	232	4,64	5 024
Betriebsgröße 5,1—10,0 Kühe					
Binkle, Emil — Krähenberg / Zweibrücken . . . . .	6,6	336	214	3,92	5 458
Ringeisen, August — Nünschweiler / Pirmasens . . . . .	7,8	232	203	3,96	5 131
Pfaffmann, Willi — Böbingen / Landau . . . . .	5,6	341	201	4,30	4 678
Stephan, Ernst — Battweiler / Zweibrücken . . . . .	7,4	320	199	4,13	4 818
Litty, Karl und Hermann — Altdorf / Landau . . . . .	5,5	318	197	4,14	4 762
Betriebsgröße 10,1—20,0 Kühe					
Orth, Eduard Dr. — Speyer / Speyer . . . . .	14,2	307	192	4,35	4 412
Pick, Ludwig — Hitscherhof / Zweibrücken . . . . .	10,5	331	177	4,01	4 412
Lang, Gebrüder — Altenhornbach / Zweibrücken . . . . .	11,7	330	167	4,11	4 064
Rieker, Andreas — Gersbergerhof / Zweibrücken . . . . .	13,5	332	165	3,82	4 325
Forschungsinstitut für Rebenzucht — Geiweilerhof/Landau	11,8	326	160	4,04	3 957
Betriebsgröße über 20,0 Kühe					
Janson, Gebrüder — Dirmstein / Frankenthal . . . . .	22,8	320	123	4,10	2 997
<b>c) Rotbuntes Vieh</b>					
Betriebsgröße 1,1—5,0 Kühe					
Klein, Josef — Schöneberg / Neuwied . . . . .	5,0	340	243	3,96	6 136
Dittscheid, Karl — Schöneberg / Neuwied . . . . .	4,5	346	233	3,79	6 150
Schlüsselburg, Friedrich — Dreifelden / Oberwesterwald .	4,7	289	224	3,81	5 885
Haßbach, Elisabeth — Roßbach / Neuwied . . . . .	1,10	365	222	3,67	6 056
Gawelisch, Ernst — Ingelheim / Bingen . . . . .	2,00	320	214	3,97	5 390
Betriebsgröße 5,1—10,0 Kühe					
Heck, Mathias — Gilzem / Trier . . . . .	9,7	340	229	3,66	6 264
Klein, Karl — Krankel / Neuwied . . . . .	7,0	323	214	3,73	5 741
Hammen, Kurt — Raversbeuren / Zell . . . . .	5,4	334	213	3,92	5 431
Lenz, Johann — Hermesdorf / Bitburg . . . . .	5,4	341	210	3,66	5 745
Schmer, Fritz — Raversbeuren / Zell . . . . .	5,2	337	209	3,50	5 967

Des Besitzers Name, Wohnort und Kreis	Durchschnitts-				
	Kuhzahl	Melktage	Fett - kg	Fett - %	Milch - kg
Betriebsgröße 10,1 — 20,0 Kühe					
Schöben, Nikolaus — Orenhofen / Trier . . . . .	11,0	318	199	3,55	5 613
Schifferings, Jakob — Geichlingen / Bitburg . . . . .	10,4	337	197	3,82	5 087
Scheuer, Franz — Beuren / Saarburg . . . . .	10,1	334	193	3,50	5 517
Schütz, Eduard — Landershofen / Ahrweiler . . . . .	10,3	323	186	3,57	5 214
Gräfliche Gutsverwaltung — Diefenau / Neuwied . . . . .	18,9	327	180	3,74	4 810
Betriebsgröße über 20,0 Kühe					
Drescher und Sobeck — Mönchsheide / Ahrweiler . . . . .	20,9	328	168	3,84	4 379
Vereinigte Hospitien — Schloß Monaise / Trier . . . . .	31,6	308	168	3,80	4 416
v. Hiller'sche Gutsverwaltung — Bitburg / Bitburg . . . . .	29,0	304	165	3,61	4 576
Kartoffelzucht Böhm — Domäne Simmern / Simmern . . . . .	34,1	325	162	3,75	4 323
Reichsgraf v. Kesselstatt'sche Gutsverw. — Föhren / Trier	26,3	347	160	3,93	4 073
<b>d) Schwarzbuntes Vieh</b>					
Betriebsgröße 1,1 — 5,0 Kühe					
Kreiselmaier, Gerhard — Ruchheim / Ludwigshafen . . . . .	3,7	346	226	4,07	5 547
Klein, Emil — Winzeln / Pirmasens . . . . .	1,80	342	215	3,41	6 303
v. Jürgensohn, Edgar — Framersheim / Alzey . . . . .	2,00	350	214	3,56	5 990
Lahr, Philipp — Ilbesheim / Kirchheimbolanden . . . . .	2,70	358	207	3,73	5 556
Dettweiler, Rudolf — Wintersheim / Mainz . . . . .	4,3	318	197	4,17	4 722
Betriebsgröße 5,1 — 10,0 Kühe					
Schneider, Walter — Steinbach / Rockenhausen . . . . .	7,0	325	217	4,07	5 337
Kunz, Friedrich — Winzeln / Pirmasens . . . . .	5,2	336	197	3,86	5 105
Bauer, Ludwig — Steinbach / Rockenhausen . . . . .	6,8	336	191	3,66	5 224
Christmann, Heinrich — Hatzweiler / Kaiserslautern . . . . .	5,1	312	191	3,31	5 776
Fickeisen, Otto — Katzenbach / Kaiserslautern . . . . .	8,8	333	184	3,80	4 848
Betriebsgröße 10,1 — 20,0 Kühe					
v. Buhl'sche Gutsverwaltung — Deidesheim / Neustadt . . . . .	18,7	324	186	3,83	4 852
Wolf, Ernst — Neukirchen / Kaiserslautern . . . . .	14,3	333	185	3,44	5 384
Schilling und Sohn — Kriegsheim / Worms . . . . .	18,7	327	176	3,74	4 708
Jung, Willi — Landstuhl / Kaiserslautern . . . . .	15,4	297	174	4,03	4 318
Städtische Gutsverwaltung — Speyer / Speyer . . . . .	13,6	362	173	3,67	4 718
Betriebsgröße über 20,0 Kühe					
Lehmann, Karl — Wilmshof / Wittlich . . . . .	36,8	301	182	3,59	5 070
Gutsverwaltung Dr. Schleußner, Windhäuserhof / Mainz . . . . .	30,3	320	180	3,68	4 897
Betriebsgemeinschaft Vogt — Honnerothe / Altenkirchen . . . . .	22,1	295	175	3,72	4 709
Härle, Karl — Karthäuserhof / Koblenz . . . . .	29,4	317	172	3,94	4 362
Jäger, Eduard — Queichheim / Landau . . . . .	20,1	344	167	3,68	4 535
<b>e) Kreuzungen und gemischte Bestände</b>					
Betriebsgröße 1,1 — 5,0 Kühe					
Dang, Heinrich — Mainz-Bretzenheim / Mainz . . . . .	3,2	322	256	3,85	6 653
Schreiber, Vinzenz — Kleinwinterheim / Mainz . . . . .	4,3	339	222	3,96	5 601
Weyrich-Kroebel — Pfeddersheim / Worms . . . . .	2,01	358	211	3,93	5 365
Demier, Alois — Rhein-Dürkheim / Worms . . . . .	2,52	351	205	3,90	5 250
Best, Heinrich — Udenheim / Mainz . . . . .	3,3	348	202	4,15	4 966
Betriebsgröße 5,1 — 10,0 Kühe					
Borger, Bernhard — Cassel / Ahrweiler . . . . .	6,4	327	198	3,66	5 416
Funk, Jakob — Borler / Mayen . . . . .	5,6	311	191	4,02	4 752
Schmitt, Richard — Lingenfeld / Germersheim . . . . .	5,8	336	187	3,84	4 869
Christliches Erholungsheim — Rehe / Oberwesterwald . . . . .	5,5	330	185	3,70	5 001
Diewald, Anton — Wandhof / Koblenz . . . . .	7,9	323	185	3,40	5 442
Betriebsgröße 10,1 — 20,0 Kühe					
Liefke, Johann — Kirchheimbolanden / Kirchheimbolanden	10,9	317	189	3,67	5 151
Dettweiler, Fritz — Wintersheim / Mainz . . . . .	18,9	317	188	4,12	4 561
Schmahl, Heinrich — Marnheim / Kirchheimbolanden . . . . .	15,1	321	180	4,15	4 335
Höfer, Kasimir — Obergüden / Altenkirchen . . . . .	19,1	345	178	3,51	5 065
Herr'sche Weingüter — Niefernheim / Kirchheimbolanden	11,4	314	161	3,77	4 269
Betriebsgröße über 20,0 Kühe					
Landesnervenklinik — Andernach / Mayen . . . . .	60,5	304	166	3,96	4 197
Gutsverwaltung — Maria Laach / Mayen . . . . .	34,1	334	163	3,80	4 284
Irmgard v. Opel — Westerhaus / Mainz . . . . .	38,7	297	155	3,87	4 005
Hatzmann K. u. A. — Diez-Ost / Unterlahn . . . . .	24,0	336	154	3,28	4 696
Gutsverwaltung Neuhof — Kirchheimbolanden . . . . .	24,3	314	148	3,64	4 068

b) (geordnet nach Milchmengen)

Des Besitzers Name, Wohnort und Kreis	Durchschnitts-				
	Kuhzahl	Melktage	Milch - kg	Fett - %	Fett - kg
<b>a) Einfarbiges Vieh</b>					
Betriebsgröße 1,1—5,0 Kühe					
Halloch, Johann — Herschweiler-Pettersheim / Kusel . . . . .	4,1	343	5 058	4,52	228
Heckmann, Johann — Alsenz / Rockenhausen . . . . .	1,80	345	4 886	4,11	203
Härter, Richard — Horn / Simmern . . . . .	3,0	355	4 763	4,64	221
Tillmann, Clemens — Göllheim / Kirchheimbolanden . . . . .	2,6	342	4 717	3,95	185
Zimmer, Hermann — Krottelbach / Kusel . . . . .	3,2	363	4 707	4,50	212
Betriebsgröße 5,1—10,0 Kühe					
Dauscher, Fritz — Simmesheim / Kirchheimbolanden . . . . .	6,0	317	5 331	4,37	233
Berg, Gustav — Niedersohren / Zell . . . . .	6,7	345	4 913	4,25	209
Weck, Otto — Rehbach / Kreuznach . . . . .	6,0	343	4 895	4,23	207
Gillmann, Ernst — Rehborn / Rockenhausen . . . . .	5,7	331	4 806	4,12	208
Weber, Albert — Gonbach / Rockenhausen . . . . .	7,2	351	4 652	4,17	194
Betriebsgröße 10,1—20,0 Kühe					
Hauter, Otto — Herschweiler-Pettersheim / Kusel . . . . .	13,9	326	5 055	4,87	246
Ernst, Hans — Albessen / Kusel . . . . .	15,9	318	4 282	4,32	185
Becker, Hermann — Oberneisen / Unterlahn . . . . .	11,7	334	3 941	3,91	154
Berg, Hermann — Hedderterhof / Kreuznach . . . . .	13,0	323	3 850	3,99	154
Dörr, Heinrich — Antoniushof / Kreuznach . . . . .	10,8	310	3 817	3,98	152
Betriebsgröße über 20,0 Kühe					
Lehr- und Versuchsanstalt — Neumühle / Rockenhausen . . . . .	31,1	336	3 962	4,24	158
Begon, Geschwister — Badenborn / Bitburg . . . . .	23,1	318	3 602	4,03	145
<b>b) Fleckvieh</b>					
Betriebsgröße 1,1—5,0 Kühe					
Meitzler, Wilhelm — Wendelsheim / Alzey . . . . .	2,33	330	5 961	4,48	267
Blaul, August — Fußgönheim / Ludwigshafen . . . . .	5,0	331	5 759	4,24	244
Staub, Robert — Böbingen / Landau . . . . .	2,9	351	5 710	4,13	236
Meitsch-Erben — Morschheim / Kirchheimbolanden . . . . .	4,0	313	5 680	4,56	259
Nüse, Hubert — Masweiler / Zweibrücken . . . . .	3,3	330	5 566	3,92	218
Betriebsgröße 5,1—10,0 Kühe					
Binkle, Emil — Krähenberg / Zweibrücken . . . . .	6,6	336	5 458	3,92	214
Ringeisen, August — Nünschweiler / Pirmasens . . . . .	7,8	332	5 131	3,96	203
Höh, Adolf — Käshofen / Zweibrücken . . . . .	5,8	346	4 938	3,85	190
Schenk, Emil — Biebelshem / Bingen . . . . .	7,9	327	4 861	4,01	195
Stephan, Ernst — Battweiler / Zweibrücken . . . . .	7,4	320	4 818	4,13	199
Betriebsgröße 10,1—20,0 Kühe					
Orth, Eduard Dr. — Speyer / Speyer . . . . .	14,2	307	4 412	4,35	192
Pick, Ludwig — Hitscherhof / Zweibrücken . . . . .	10,5	331	4 412	4,01	177
Rieker, Andreas — Gersbergerhof / Zweibrücken . . . . .	13,5	332	4 325	3,82	165
Lang, Gebrüder — Altbornbach / Zweibrücken . . . . .	11,7	330	4 064	4,11	167
Forschungsinstitut für Rebenzucht — Geiweilerhof/Landau	11,8	326	3 957	4,04	160
Betriebsgröße über 20,0 Kühe					
Janson, Gebrüder — Dirmstein / Frankenthal . . . . .	22,8	320	2 997	4,10	123
<b>c) Rotbuntes Vieh</b>					
Betriebsgröße 1,1—5,0 Kühe					
Grunert, Paul — Meilenstein / Cochem . . . . .	2,9	305	6 173	3,47	214
Ditscheid, Karl — Schöneberg / Neuwied . . . . .	4,5	346	6 150	3,79	233
Klein, Josef — Schöneberg / Neuwied . . . . .	5,0	340	6 136	3,96	243
Haßbach, Elisabeth — Roßbach / Neuwied . . . . .	1,1	365	6 056	3,67	222
Schlüsselburg, Friedrich — Dreifelden / Oberwesterwald .	4,7	289	5 885	3,81	224
Betriebsgröße 5,1—10,0 Kühe					
Heck, Mathias — Gilzem / Trier . . . . .	9,7	340	6 264	3,66	229
Schürg, Karl — Witthecke / Altenkirchen . . . . .	7,0	321	5 979	3,35	200
Schmer, Fritz — Raversbeuren / Zell . . . . .	5,2	337	5 967	3,50	209
Lenz, Johann — Hermesdorf / Bitburg . . . . .	5,4	341	5 745	3,66	210
Klein, Karl I. — Krankel / Neuwied . . . . .	7,0	323	5 741	3,73	214

Des Besitzers Name, Wohnort und Kreis	Kuhzahl	Durchschnitts-			
		Melktage	Milch - kg	Fett - %	Fett - kg
<b>Betriebsgröße 10,1 — 20,0 Kühe</b>					
Schöben, Nikolaus — Orenhofen / Trier . . . . .	11,0	318	5 613	3,55	199
Scheuer, Franz — Beuren / Saarburg . . . . .	10,1	334	5 517	3,50	193
Schütz, Eduard — Lantershofen / Ahrweiler . . . . .	10,3	323	5 214	3,57	186
Schifferings, Jakob — Geichlingen / Bitburg . . . . .	10,4	337	5 087	3,82	197
Lichter, Robert — Oberlauch / Prüm . . . . .	12,4	332	4 837	3,47	168
<b>Betriebsgröße über 20,0 Kühe</b>					
v. Hiller'sche Gutsverwaltung — Bitburg / Bitburg . . . . .	29,0	304	4 576	3,61	165
Gewerkschaft Mannesmann — Waldalgesheim / Kreuznach . . . . .	22,4	313	4 431	3,57	158
Vereinigte Hospitien — Schloß Monaise / Trier . . . . .	31,6	308	4 416	3,80	168
Reichsgraf v. Kesselstatt'sche Gutsverwaltung, Josefshof Graach / Bernkastel . . . . .	21,2	305	4 409	3,42	151
Drescher und Sobeck — Mönchsheide / Ahrweiler . . . . .	20,9	328	4 379	3,84	168
<b>d) Schwarzbuntes Vieh</b>					
<b>Betriebsgröße 1,1 — 5,0 Kühe</b>					
Klein, Emil — Winzeln / Pirmasens . . . . .	1,8	342	6 303	3,41	215
v. Jürgensohn, Edgar — Framersheim / Alzey . . . . .	2,0	350	5 990	3,56	214
Lahr, Philipp — Ilbesheim / Kirchheimbolanden . . . . .	2,7	358	5 556	3,73	207
Kreiselmaier, Gerhard — Ruchheim / Ludwigshafen . . . . .	3,7	346	5 547	4,07	226
Liedke, Felix — Minfeld / Germersheim . . . . .	4,9	337	5 422	3,49	189
<b>Betriebsgröße 5,1 — 10,0 Kühe</b>					
Christmann, Heinrich — Katzweiler / Kaiserslautern . . . . .	5,1	312	5 776	3,31	191
Schneider, Walter — Steinbach / Rockenhausen . . . . .	7,0	325	5 337	4,07	217
Bauer, Ludwig — Steinbach / Rockenhausen . . . . .	6,8	336	5 224	3,66	191
Kunz, Friedrich — Winzeln / Pirmasens . . . . .	5,2	336	5 105	3,86	197
Blauth, Karl — Weilerbach / Kaiserslautern . . . . .	10,0	316	5 100	3,59	183
<b>Betriebsgröße 10,1 — 20,0 Kühe</b>					
Wolf, Ernst — Neukirchen / Kaiserslautern . . . . .	14,3	333	5 384	3,44	185
v. Buhl'sche Gutsverwaltung — Deidesheim / Neustadt . . . . .	18,7	324	4 852	3,83	186
Schmitt, Robert — Kaiserslautern / Kaiserslautern . . . . .	15,7	322	4 804	3,60	173
Klag, Walter — Bolanden / Kirchheimbolanden . . . . .	11,0	294	4 727	3,45	163
Städtische Gutsverwaltung — Speyer / Speyer . . . . .	13,6	362	4 718	3,67	173
<b>Betriebsgröße über 20,0 Kühe</b>					
Lehmann, Karl — Wilmshof / Wittlich . . . . .	36,8	301	5 070	3,59	182
Gutsverwaltung Dr. Schleußner — Windhäuserhof / Mainz . . . . .	30,3	320	4 897	3,68	180
Rommerskirchen, Joh. — Sievenicherhof / Stadtkreis Trier . . . . .	25,7	333	4 798	3,44	165
Betriebsgemeinschaft Vogt — Honnerothe / Altenkirchen . . . . .	22,1	295	4 709	3,72	175
Merrem, Franz — Gut Kirchhof / Wittlich . . . . .	48,0	314	4 705	3,49	164
<b>e) Kreuzungen und gemischte Bestände</b>					
<b>Betriebsgröße 1,1 — 5,0 Kühe</b>					
Dang, Heinrich — Mainz-Bretzenheim / Mainz . . . . .	3,2	322	6 653	3,85	256
Schreiber, Vinzenz — Kleinwinterheim / Mainz . . . . .	4,3	339	5 601	3,96	222
Schalk, Heinrich — Offstein / Worms . . . . .	2,0	326	5 558	3,17	176
Huwe, Erwin, Mechtersheim / Speyer . . . . .	3,7	323	5 473	3,47	190
Rasp, Eugen — Heuchelheim / Frankenthal . . . . .	3,2	365	5 417	3,58	194
<b>Betriebsgröße 5,1 — 10,0 Kühe</b>					
Diewald, Anton — Wandhof / Koblenz . . . . .	7,9	323	5 442	3,40	185
Burgert, Bernhard — Cassel / Ahrweiler . . . . .	6,4	327	5 416	3,66	198
Christliches Erholungsheim — Rehe / Oberwesterwald . . . . .	5,5	330	5 001	3,70	185
Seuser, Günther — Neuwied / Neuwied . . . . .	6,4	348	4 960	3,08	153
Müller, Otto — Sturzenhof / Zweibrücken . . . . .	5,2	343	4 916	3,62	178
<b>Betriebsgröße 10,1 — 20,0 Kühe</b>					
Liefke, Johann — Kirchheimbolanden / Kirchheimbolanden . . . . .	10,9	312	5 151	3,67	189
Höfer, Kasimir — Obergüden / Altenkirchen . . . . .	19,1	345	5 065	3,51	178
Künzler, Hermann — Diez-Ost / Unterlahn . . . . .	13,2	330	4 654	3,30	154
Dettweiler, Fritz — Wintersheim / Mainz . . . . .	18,9	317	4 561	4,12	188
Schmahl, Heinrich — Marnheim / Kirchheimbolanden . . . . .	15,1	321	4 335	4,15	180
<b>Betriebsgröße über 20,0 Kühe</b>					
Hatzmann, Karl u. Albert — Diez-Ost / Unterlahn . . . . .	24,0	336	4 696	3,28	154
Gutsverwaltung Maria Laach / Maria Laach / Mayen . . . . .	34,1	334	4 284	3,80	163
Landesnervenklinik — Andernach / Mayen . . . . .	60,5	304	4 197	3,96	166
Irmgard v. Opel — Westerhaus / Mainz . . . . .	38,7	297	4 005	3,87	155
Gutsverwaltung / Pommerhof / Mayen . . . . .	26,5	321	4 005	3,65	146

### XIII. Zehn beste Einzelleistungen

a) Vollabschl. unterteilt nach Rassen und geordnet nach Fett kg

Des Besitzers Name, Wohnort und Kreis	Name der Kuh	Kontroll- oder Herd- buch Nr.	Geb.- Jahr	Melk- tage	Leistungen		
					Fett kg	Fett %	Milch kg
<b>a) Einfarbiges Vieh</b>							
Hauter, Otto — Herschweiler-Pettersheim / Kusel . . . . .	Ilse	15 340	1951	317	336	5,06	6 637
Ernst, Hans — Albessen / Kusel . . . . .	Lore	15 820	1951	318	327	4,66	7 026
Hauter, Otto — Herschweiler-Pettersheim / Kusel . . . . .	Beate	15 960	1952	318	316	5,50	5 750
Härter, Richard — Horn / Simmern . . . . .	Fella	30 002	1952	336	308	4,78	6 462
Weck, Otto — Rehbach / Kreuznach . . . . .	Dahlie	30 504	1952	365	307	4,29	7 157
Hauter, Otto — Herschweiler-Pettersheim / Kusel . . . . .	Ria	15 840	1950	341	295	5,04	5 851
Hauter, Otto — Herschweiler-Pettersheim / Kusel . . . . .	Frieda	16 647	1953	316	281	4,70	5 983
Dauscher, Fritz — Immesheim / Kirchheimbolanden . . . . .	Gundi	V 17 946	1951	326	265	4,41	6 011
Stumm, Albert — Dill / Simmern . . . . .	Stumme	30 515	1952	365	265	4,20	6 305
Hauter, Otto — Herschweiler-Pettersheim / Kusel . . . . .	Mina	15 380	1950	316	263	5,23	5 024
<b>b) Fleckvieh</b>							
Blaul, August — Fußgönheim / Ludwigshafen . . . . .	Bletsch	15 492	1952	345	343	4,43	7 739
Sauerbrunn, Emil — Weingarten / Germersheim . . . . .	Lenche	14 629	1948	319	303	4,08	7 429
Brück, Heinrich — Offenheim / Alzey . . . . .	Lerche	7 386	1950	363	300	4,44	6 751
Ringiesen, August — Nünschweiler / Pirmasens . . . . .	Berta	VK 4 339	1949	365	299	3,82	7 822
Meitsch-Erben — Morschheim / Kirchheimbolanden . . . . .	Sophie	49 343	1951	297	293	4,43	6 610
Stephan, Ernst — Battweiler / Zweibrücken . . . . .	Anni	13 128	1946	327	293	4,30	6 813
Vogel, Richard — Böbingen / Landau . . . . .	Gustel	14 923	1951	365	291	4,54	6 393
Illy, Karl — Dexheim / Mainz . . . . .	Lotte	VK 1 377	1948	342	284	4,10	6 916
Meitzler, Wilhelm — Wendelsheim / Alzey . . . . .	Berta	7 574	1950	330	282	4,44	6 358
Porth, Philipp Nikolaus — Wackernheim / Bingen . . . . .	Olga	KN 51 775	1948	317	281	4,76	5 908
<b>c) Rotbuntes Vieh</b>							
Heck, Mathias — Gilzem / Trier . . . . .	Blümchen	61 599	1953	340	299	3,58	8 355
Führmann, Josef — Brohl / Cochem . . . . .	Bärbel	58 449	1952	329	296	3,87	7 648
Schifferings, Nikolaus — Oberlauch / Prüm . . . . .	Mia	49 725	1947	336	283	4,10	6 916
Koch, Josef — Schöneberg / Neuwied . . . . .	Mosi	VK 17 756	1949	361	282	3,83	7 362
Klein, Josef — Schöneberg / Neuwied . . . . .	Emma	58 168	1952	315	280	3,82	7 339
Dang, Heinrich — Mainz-Bretzenheim / Mainz . . . . .	Rebekka	VK 63	1951	327	279	3,64	7 645
Daamen, Heinrich — Alsdorf / Bitburg . . . . .	Donna	57 595	1952	324	277	4,05	6 834
Gräfliche Gutsverwaltung — Diefenau / Neuwied . . . . .	Erika	58 155	1952	352	276	4,05	6 813
Schifferings, Jakob — Geichlingen / Bitburg . . . . .	Erna	61 627	1953	322	274	4,00	6 863
Klasen, Hans — Schöneberg / Neuwied . . . . .	Rita II	42 046	1948	318	274	3,76	7 293
<b>d) Schwarzbuntes Vieh</b>							
Härle, Karl — Karthäuserhof / Koblenz . . . . .	Johanna	99 565	1952	360	323	4,58	7 049
Kreiselmaier, Gerhard — Ruchheim / Ludwigshafen . . . . .	Eberharda	8 926	1951	365	296	4,19	7 068
Friederich, Adolf — Udenheim / Mainz . . . . .	Edelweiß	KN 29 368	1950	322	296	4,12	7 190
Dang, Heinrich — Mainz-Bretzenheim / Mainz . . . . .	Alma	KN 9 196	1948	323	291	3,99	7 288
Best, Heinrich — Udenheim / Mainz . . . . .	Maus	KN 16 752	1952	365	289	4,20	6 880
Lahr, Philipp — Ilbesheim / Kirchheimbolanden . . . . .	Berta	VK 9 493	1952	346	276	3,62	7 622
Jung, Willi — Landstuhl / Kaiserslautern . . . . .	Elfriede	10 125	1954	321	270	4,79	5 638
Jäger, Eduard — Queichheim / Landau . . . . .	Frauke	9 620	1952	365	265	4,10	6 462
v. Buhl'sche Gutsverwaltung — Deidesheim / Neustadt . . . . .	Debora	9 846	1953	365	265	4,06	6 524
Bauer, Ludwig — Steinbach / Rockenhausen . . . . .	Frieda	9 821	1953	351	264	3,79	6 959
<b>e) Kreuzungen und Sonstige</b>							
Becker, Adolf — Branchweilerhof / Neustadt . . . . .	Rosa	324	1950	357	266	4,70	5 662
Schreiber, Vinzenz — Kleinwinterheim / Mainz . . . . .	Otti	1 689	1951	321	238	4,19	5 679
Dettweiler, Fritz — Wintersheim / Mainz . . . . .	Lenchen	1 854	1954	308	237	4,19	5 657
Eberhardt, Georg — Monsheim / Worms . . . . .	Anna	6 086	1950	365	235	3,90	6 023
Burger, Bernhard — Cassel / Ahrweiler . . . . .	Anita	673	1953	305	233	3,80	6 122
Schäfer, Karl — Oberhausen / Zweibrücken . . . . .	Rosa	3 125	1951	303	228	4,47	5 104
Schreiber, Vinzenz — Kleinwinterheim / Mainz . . . . .	Olli	14 308	1954	365	228	4,27	5 336
Blinn, Alfred — Käshofen / Zweibrücken . . . . .	Therese	657 115	1949	351	222	3,32	6 689
Dettweiler, Fritz — Wintersheim / Mainz . . . . .	Sara	5 357	1954	305	215	4,54	4 740
Eberhardt, Georg — Monsheim / Worms . . . . .	Sabine	6 349	1952	365	212	3,71	5 712

b) Vollabschl. unterteilt nach Rassen und geordnet nach Milch kg

Des Besitzers Name, Wohnort und Kreis	Name der Kuh	Kontroll- oder Herd- buch Nr.	Geb.- Jahr	Melk- tage	Leistungen		
					Milch kg	Fett %	Fett kg
<b>a) Einfarbiges Vieh</b>							
Weck, Otto — Rehbach / Kreuznach . . . . .	Dahlie	30 504	1952	365	7 157	4,29	307
Ernst, Hans — Albessen / Kusel . . . . .	Lore	15 820	1951	318	7 026	4,66	327
Lehr- und Versuchsanstalt — Neumühle / Rockenhausen . . . . .	Eran	16 175	1953	363	6 655	3,74	249
Hauter, Otto — Herschweiler-Pettersheim / Kusel . . . . .	Ilse	15 340	1951	317	6 637	5,06	336
Härter, Richard — Horn / Simmern . . . . .	Fella	30 002	1952	336	6 462	4,78	308
Stumm, Albert — Dill / Simmern . . . . .	Stumme	30 515	1952	365	6 305	4,20	265
Zimmer, Mathias — Messerich / Bitburg . . . . .	Laura	28 839	1949	310	6 217	4,10	255
Gillmann, Ernst — Rehborn / Rockenhausen . . . . .	Herta	15 553	1953	318	6 204	4,19	260
Uhl, August — Gerbach / Rockenhausen . . . . .	Rosa	15 151	1951	325	6 054	3,75	227
Dauscher, Fritz — Immesheim / Kirchheimbolanden . . . . .	Gundi	V 17 946	1951	326	6 011	4,41	265
<b>b) Fleckvieh</b>							
Ringiesen, August — Nünschweiler / Pirmasens . . . . .	Gerda	VK 4 339	1949	365	7 822	3,82	299
Blaul, August — Fußgönheim / Ludwigshafen . . . . .	Bletsch	15 492	1952	345	7 739	4,43	343
Sauerbrunn, Emil — Weingarten / Germersheim . . . . .	Lenche	14 629	1948	319	7 429	4,08	303
Gasse, Gustav — Kettenheim / Alzey . . . . .	Maria	VK 1 433	1949	314	7 301	3,59	262
Ochs, Jakob II. — Blödesheim / Alzey . . . . .	Lydia	7 394	1951	316	7 190	3,89	280
Porth, Philipp Ludwig — Wackernheim / Bingen . . . . .	Lotte	KN 29 034	1948	365	7 053	3,81	269
Clemens, Heinrich — Oberflörsheim / Alzey . . . . .	Loni	7 684	1951	365	6 923	3,63	251
Illy, Karl — Dexheim / Mainz . . . . .	Lotte	VK 1 377	1948	342	6 916	4,10	284
Stephan, Ernst — Battweiler / Zweibrücken . . . . .	Anny	13 128	1946	327	6 813	4,30	293
Brück, Heinrich — Offenheim / Alzey . . . . .	Lerche	7 386	1950	363	6 751	4,44	300
<b>c) Rotbuntes Vieh</b>							
Heck, Mathias — Gilzem / Trier . . . . .	Blümchen	61 599	1953	340	8 355	3,58	299
Seny, Alfred — Biesdorf / Bitburg . . . . .	Alarine	55 268	1951	365	7 705	3,48	268
Gang, Heinrich — Mainz-Bretzenheim / Mainz . . . . .	Rebekka	VK 63	1951	327	7 665	3,64	279
Fuhrmann, Josef — Brohl / Cochem . . . . .	Bärbel	58 449	1952	329	7 648	3,87	296
Hoffmann, Peter — Jakobsknopp / Prüm . . . . .	Adele	KN 1	1951	302	7 587	3,37	256
Seuser, Günther — Neuwied / Neuwied . . . . .	Resi	KN 23	1952	365	7 558	3,27	247
Koch, Josef — Schöneberg / Neuwied . . . . .	Mosi	VK 17 756	1949	361	7 362	3,69	282
Klein, Josef — Schöneberg / Neuwied . . . . .	Emma	58 168	1952	315	7 339	3,95	280
Klasen, Hans — Schöneberg / Neuwied . . . . .	Rita II	42 046	1948	318	7 293	3,76	274
Irmgard v. Opel — Westerhaus b. Ingelheim . . . . .	Hilde	KN 10 162	1948	365	7 179	3,53	253
<b>d) Schwarzbuntes Vieh</b>							
Christmann, Heinrich — Katzweiler / Kaiserslautern . . . . .	Asta	104 471	1952	281	7 776	3,18	247
Nink, Heinrich — Weiß / Neuwied . . . . .	Tulpenblüte	KN 44	1952	353	7 673	2,61	200
Lahr, Philipp — Ilbesheim / Kirchheimbolanden . . . . .	Berta	VK 9 493	1952	346	7 622	3,62	276
Christmann, Heinrich — Katzweiler / Kaiserslautern . . . . .	Alfa	89 547	1950	317	7 380	2,99	221
Dang, Heinrich — Mainz-Bretzenheim / Mainz . . . . .	Alma	KN 9 196	1948	323	7 288	3,99	291
v. Jürgensohn, Edgar — Framersheim / Alzey . . . . .	Krähe	KN 146 864	1949	350	7 274	3,40	248
Friedrich, Adolf — Bubenheim / Mainz . . . . .	Edelweiß	KN 29 368	1950	323	7 190	4,12	296
Klein, Emil — Winzeln / Pirmasens . . . . .	Lotte	KN 5 455	1950	324	7 104	3,46	246
Kreiselmaier, Gerhard — Ruchheim / Ludwigshafen . . . . .	Eberharda	8 926	1951	365	7 068	4,19	296
Wolf, Ernst — Neukirchen / Kaiserslautern . . . . .	Ankara	VK 9 307	1952	365	7 045	3,48	245
<b>e) Kreuzungen und Sonstige</b>							
Blinn, Alfred — Käshofen / Zweibrücken . . . . .	Theresé	657 115	1949	351	6 689	3,32	222
Burger, Bernhard — Cassel / Ahrweiler . . . . .	Anita	673	1953	305	6 122	3,80	233
Eberhardt, Georg — Monsheim / Worms . . . . .	Anna	6 086	1950	365	6 023	3,90	235
Nafziger, Ernst — Stausteinerauhof / Pirmasens . . . . .	Ria	288 528	1949	350	5 992	3,45	207
Klein, Wilhelm — Lachen / Neustadt . . . . .	Betty	540	1946	365	5 800	3,19	185
Eberhardt, Georg — Monsheim / Worms . . . . .	Sabine	6 349	1952	365	5 712	3,71	212
Schreiber, Vinzenz — Kleinwinterheim / Mainz . . . . .	Otti	1 689	1951	321	5 679	4,19	238
Rothaar, Adolf — Winzeln / Pirmasens . . . . .	Helga	29 247	1952	310	5 667	3,65	207
Becker, Adolf — Branchweilerhof / Neustadt . . . . .	Rosa	324	1950	357	5 662	4,70	266
Dettweiler, Fritz — Wintersheim / Mainz . . . . .	Lenchén	1 854	1954	308	5 657	4,19	237

#### XIV. Die besten Dauerleistungskühe 1957

(geordnet nach Fett kg)

Des Besitzers Name, Wohnort und Kreis	Kal- bun- gen	Schlag	Der Kuh		Herd- buch Nr.	Geb.- Jahr	Prüf- Jahre	Fett kg	Milch kg	Fett %
			Name							
Selbach, Henriette — Grabig / Altenkirchen	9	rotbunt	Ludmilla	46 634	1947	8	2 064	53 671	3,85	
Schauß, Heinrich — Rehbach / Kreuznach	11	einfarbig	Ilse	22 961	1944	12	2 038	40 754	5,00	
Schmitt, August — Beuren / Zell	10	einfarbig	Lenchen	25 186	1945	10	1 880	42 462	4,43	
Körper, Emil — Staudernheim / Kreuznach	10	einfarbig	Agathe	25 011	1945	10	1 784	41 747	4,27	
Orlikowski, Willi — Weisenthurm / Mayen	9	rotbunt	Rolinde	42 989	1946	9	1 708	47 707	3,58	
Becker, Engelbert — Güterscheid / Neuwied	8	rotbunt	Festa	46 716	1947	8	1 697	43 582	3,89	
Renner, Armin — Böbingen / Neustadt	6	Fleckv.	Adele	13 639	1946	7	1 695	40 713	4,16	
Ripp, Walter — Niederweiler / Zell	7	rotbunt	Anneliese	VK 12 591	1946	7	1 691	46 632	3,63	
Berg, Willi — Berg / St. Goarshausen	11	einfarbig	Diana	3 225	1944	11	1 679	43 962	3,82	
Orlikowski, Willi — Weisenthurm / Mayen	9	rotbunt	Hilde	46 601	1947	9	1 673	46 912	3,57	

#### XV. Ergebnisse der Ziegenleistungsprüfungen

a) Durchschnittsleistungen je Landkreis:

Kreis	geprüfte Ziegen	mit Vollabschluß	Φ Melktage	Durchschnittsleistung		
				Milch kg	Fett kg	Fett %
St. Goarshausen	3	3	363	1 306	51,8	3,97
Birkenfeld	21	13	335	1 209	41,8	3,46
Unterlahn	15	11	322	1 138	40,5	3,56
Mayen	7	7	301	1 071	40,3	3,61
Trier	17	13	324	1 143	40,1	3,51
Kreuznach	27	15	330	1 148	39,5	3,44
Bernkastel	1	1	323	1 306	39,4	3,02
Simmern	48	25	321	1 144	38,0	3,32
Unterwesterwald	7	6	281	978	35,4	3,62
Worms	36	36	308	997	33,7	3,38
Alzey	65	65	311	1 019	33,7	3,31
Koblenz	4	4	305	971	33,3	3,43
Mainz	5	5	295	984	32,7	3,32
Neuwied	5	5	316	846	29,5	3,49
Altenkirchen	5	5	323	942	29,4	3,12
Bingen	5	5	296	807	26,6	3,30
Insgesamt:	271	219	315	1 057	35,9	3,40

b) Durchschnittsleistungen innerhalb der Ziegenzuchtverbände:

Name des Zucherverbandes	Zahl der Abschlüsse	Leistung			Höchste Milch- leistung
		Milch kg	Fett kg	Fett %	
Landesverband der Ziegenzüchter Rheinland-Nassau, Koblenz (Rhein)	108	1 114	38,6	3,46	1 910
Ziegenzüchtervereinigung Rheinhessen, Alzey	111	1 001	33,3	3,33	2 088

c) Zehn Bestleistungen von Ziegen, nach Fett-kg geordnet:

Des Besitzers Name, Wohnort und Kreis	Name	Herd- buch Nr.	Letztes Lamm- datum	Melk- tage	Durchschnittsleistung		
					Fett kg	Milch kg	Fett %
Stelzer, Johann — Blödesheim / Alzey	Leda	1 571	4. 3. 57	305	68,1	2 088	3,26
Schlöder, Fritz — Schweich / Trier	Erna	8 082	5. 3. 57	301	63,3	1 910	3,31
Franz, Paula — Idar / Birkenfeld	Libelle	2 624	19. 3. 57	365	58,6	1 469	3,99
Wild, Annemarie — Idar / Birkenfeld	Nanna	2 685	12. 3. 57	365	57,6	1 436	4,01
Beck, Adolf — Braubach / St. Goarshausen	Helene	5 469	26. 2. 57	365	56,6	1 428	3,96
Solzbacher, Gustav — Simmern / Simmern	Pauke	4 095	24. 2. 57	365	54,0	1 419	3,81
Belzer, Hans — Wonsheim / Alzey	Uschi	1 543	14. 3. 57	310	53,3	1 421	3,75
Korfmann, Jakob — Bechenheim / Alzey	Marlies	1 955	8. 3. 57	348	52,6	1 411	3,73
Hies, August — Reckenroth / Unterlahn	Lustra	5 522	13. 4. 57	348	52,3	1 535	3,41
Bechtloff, Philipp — Wendelsheim / Alzey	Ute	1 501	27. 3. 57	316	52,0	1 378	3,77

# Fettbestimmung und Güteprüfung der Anlieferungsmilch 1957:

Auch im Berichtsjahr hat sich die lt. Landesverordnung vorgeschriebene Gütebezahlung der Anlieferungsmilch bestens bewährt. Die für die Milchpreisberechnung zugrunde zu legenden Feststellungen erfolgten wie seither durch die Angestellten des Verbandes. Nachfolgende Tabellen geben Auskunft über den Umfang dieser Arbeiten:

## Zahl der Betriebsprobenuntersuchungen

Bestimmung auf:	Annahmemilch	Ver sand milch	Trink milch	Mager milch	Buttermilch	Tropf milch	Käserei milch	Rahm	Butter	Weitere Untersuchungen	Ins gesamt:
Fettgehalt ..	12 032	28 089	39 055	17 377	14 147	5 888	18 001	42 293	—	304	177 186
Säuregehalt ..	3 144	9 067	6 536	3 342	1 738	—	2 113	2 475	—	1 188	29 603
Spez. Gewicht ..	1 310	3 225	3 415	2 276	1 591	149	—	—	—	—	11 966
Wassergehalt ..	—	—	—	—	853	—	—	—	6 430	10	7 293
Insgesamt:	16 486	40 381	49 006	22 995	18 329	6 037	20 114	44 768	6 430	1 502	226 048

## Fettgehaltsbestimmungen:

Molkereien	Anzahl der Lieferanten	Anzahl der untersuchten Proben:	Nachproben		Doppeluntersuchungen		Spindelungen:
			insges.	in % d. Gesamtpr.	insges.	in % d. Gesamtpr.	
80	89 772	3 707 572	147 047	3,97	39 898	1,08	14 636

Die Fettgehaltsbestimmung der Anlieferungsmilch erfolgte an den bei allen Molkereien des Verbandsgebietes bestehenden Untersuchungsstellen in gleicher Weise wie in den Vorjahren. Die Feststellungen ergaben, daß im großen Durchschnitt ein geringfügiger Rückgang der Fettprozente eintrat. Dieser Rückgang erscheint umso erklärlicher, wenn man beachtet, daß die laut Milchleistungsprüfung erhöhte Erzeugungsleistung an Milch nicht begleitet war von einem gleichzeitigen Ansteigen der Fettprozente, sondern daß auch dort eine schwache Verringerung eintrat.

## Reinheitsprüfungen:

Durchgeführt bei Molkereien	in %	Prüfungen insgesamt	Reinheitsprüfungen in % der Klassen			Auswertung	
			I	II	III	bei Molkereien	in %
80	100,0	1 608 496	87,9	10,4	1,7	80	100,0

Während im Vorjahr nur 75 % aller Proben in Gütekasse I eingestuft werden konnten, ergibt sich für 1957 das überaus günstige Bild, daß 87,9 % aller Proben in die höchste Stufe einzurichten waren. Daraus ist ersichtlich, wie erfolgreich sich die Gütebezahlung der Milch auswirkt. Ohne Zweifel haben aber auch die zahlreich durchgeföhrten Beratungen der Milcherzeuger zu diesem günstigen Ergebnis beigetragen.

## Eutergesundheitsprüfungen:

Die im Kreis der Milcherzeuger gerne gesehnen Eutergesundheitsprüfungen brachten im Berichtsjahr folgende Ergebnisse:

Inspektion:	Zahl der untersuchten Kühe	Von den untersuchten Kühen reagierten	Untersuchte Euterviertel insgesamt (Sp. 5-9)	Euterviertel				waren	
				reagierten schwach	mittel	stark	verödet	gesund	
Alzey	4 011	284	16 044	287	80	46	49	15 582	
Kaiserslautern	9 981	710	39 924	730	289	65	159	38 681	
Landau/Pf.	6 926	428	27 704	352	219	103	89	26 941	
Montabaur	4 715	342	18 860	288	142	75	95	18 260	
Neuwied	11 874	1 348	47 496	1 557	602	210	256	44 871	
Simmern	7 477	515	29 908	510	204	93	92	29 009	
Trier	11 765	1 237	47 060	1 086	705	311	204	44 754	
Insgesamt:	56 749	4 864	226 996	4 810	2 241	903	944	218 096	

### Milchanlieferung an die Molkereien des Verbandsgebietes in den Jahren 1950—1957:

Im Kalenderjahr 1957 wurden 514 980 t Milch mit einem durchschnittlichen Fettgehalt von 3,65 % an 80 Molkereien des Verbandsgebietes abgeliefert und durch die Anlieferungskontrolle erfaßt. Seit 1950 entwickelte sich die Milchanlieferung wie folgt:

Jahr	Milchmenge in To	$\varnothing$ Fett %	Gesamtzahl der Kühe	kg Milch im Durchschnitt je Kuh im Jahr	kg Milch im Durchschnitt je Kuh im Tag
1950	318 560	3,53	366 000	869	2,4
1951	352 191	3,62	372 126	946	2,6
1952	367 460	3,59	371 401	989	2,7
1953	385 629	3,58	367 484	1 049	2,9
1954	425 675	3,65	357 593	1 190	3,3
1955	428 728	3,65	345 574	1 241	3,4
1956	472 831	3,70	344 355	1 373	3,8
1957	514 980	3,65	336 244	1 532	4,2

Bei vorstehender Berechnung wurde die Durchschnittsmilchablieferung auf alle im Verbandsgebiet gehaltenen Milch- und Arbeitskühe umgerechnet, während in der nachfolgenden Zusammenstellung nur die tatsächlichen Lieferanten und deren Kühe einbezogen wurden. Folglich ergibt sich je Kuh und Tag für das gesamte Verbandsgebiet eine geringere durchschnittliche Ablieferung, da immer noch Gemeinden vorhanden sind, deren Milcherzeugung nicht den Weg über die Molkerei nimmt.

### Anlieferungsübersicht 1957

#### a) Regierungsbezirk Rheinhessen

Molkerei	Zahl der Lieferanten	Angelieferte Jahresmilch- menge kg	$\varnothing$ Fett %	Zahl der Kühe	Ablieferung in kg		
					je Kuh und Jahr	je Kuh und Tag	je Lieferant und Tag
1. Armsheim . . . . .	737	3 037 425	3,90	1 618	1 877	5,1	11,3
2. Bechtolsheim . . . . .	327	1 666 820	3,68	675	2 469	6,8	14,0
3. Bingen . . . . .	1 719	7 560 225	3,66	4 105	1 841	5,0	12,0
4. Hillesheim . . . . .	577	3 065 418	3,84	1 285	2 386	6,5	14,1
5. Mainz, Bräunig . . . . .	1 223	5 896 598	3,62	2 980	1 978	5,4	13,2
6. Mainz, Erste . . . . .	760	4 131 373	3,49	1 832	2 200	6,0	14,9
7. Ülversheim . . . . .	295	1 394 089	3,68	677	2 059	5,6	12,9
8. Udenheim . . . . .	563	3 254 045	3,72	1 257	2 589	7,1	15,8
9. Wendelsheim . . . . .	1 013	5 336 965	4,00	2 542	2 099	5,7	14,4
10. Worms . . . . .	1 458	7 589 712	3,75	3 117	2 435	6,7	14,3

#### b) Regierungsbezirk Pfalz

1. Albisheim . . . . .	746	4 695 997	3,74	2 331	2 015	5,5	17,3
2. Bergzabern . . . . .	1 880	7 674 463	3,89	6 120	1 254	3,4	11,2
3. Bolanden . . . . .	297	2 012 590	3,87	983	2 047	5,7	18,5
4. Dürkheim . . . . .	789	3 158 354	3,73	1 962	1 610	4,4	11,0
5. Frankenthal . . . . .	576	2 494 662	3,72	1 349	1 849	5,1	11,9
6. Hayna . . . . .	783	2 648 092	3,88	2 367	1 119	3,1	9,3
7. Kaiserslautern . . . . .	2 012	13 868 691	3,66	7 669	1 808	5,0	18,9
8. Kusel . . . . .	2 153	13 334 615	3,83	7 019	1 899	5,2	17,0
9. Landau . . . . .	3 276	9 447 335	3,82	6 195	1 525	4,2	7,8
10. Landstuhl . . . . .	1 290	10 491 253	3,59	5 365	1 955	5,4	22,3
11. Ludwigshafen . . . . .	799	4 414 138	3,57	2 504	1 763	4,8	15,1
12. Marnheim . . . . .	397	3 346 101	3,72	1 387	2 412	6,6	23,1
13. Neustadt . . . . .	1 298	5 236 735	3,85	3 073	1 704	4,7	11,1
14. Pirmasens . . . . .	1 360	11 816 712	3,57	6 546	1 805	5,0	23,8
15. Rockenhausen . . . . .	2 346	14 889 078	3,88	8 188	1 818	5,0	17,4
16. Speyer . . . . .	1 798	7 521 327	3,75	4 896	1 536	4,2	11,5
17. Zweibrücken . . . . .	1 100	10 897 242	3,77	4 743	2 298	6,3	27,1

Molkerei	Zahl der Lieferanten	Angelieferte Jahresmilchmenge kg	Ø Fett %	Zahl der Kühe	Ablieferung in kg		
					je Kuh und Jahr	je Kuh und Tag	je Lieferant und Tag
<b>c) Regierungsbezirk Koblenz</b>							
1. Altenkirchen . . . . .	788	7 752 599	3,23	2 983	2 599	7,1	27,0
2. Andernach . . . . .	522	3 303 996	3,60	4 379	755	2,1	17,3
3. Berschweiler . . . . .	499	2 362 747	3,86	2 005	1 178	3,2	13,0
4. Birkenfeld . . . . .	816	4 934 403	3,80	2 865	1 722	4,7	16,6
5. Blankenrath . . . . .	594	2 333 220	3,75	2 185	1 068	2,9	10,8
6. Buchholz . . . . .	1 151	11 055 938	3,31	4 612	2 397	6,6	26,3
7. Büchenbeuren . . . . .	956	6 528 801	3,85	3 367	1 939	5,3	18,7
8. Emmelshausen . . . . .	1 016	3 473 505	3,70	3 200	1 085	3,0	9,4
9. Fischbach/Nahe . . . . .	2 105	11 825 188	3,78	7 449	1 587	4,3	15,4
10. Gevenich . . . . .	825	3 458 117	3,78	3 145	1 100	3,0	11,5
11. Giershausen . . . . .	813	9 369 066	3,31	3 243	2 889	7,9	31,6
12. Kaisersesch (mit Boos) . . . . .	887	3 876 831	3,70	2 483	1 561	4,3	12,0
13. Kastellaun . . . . .	1 128	5 700 566	3,77	3 421	1 666	4,6	13,9
14. Kirchberg . . . . .	870	5 587 545	3,87	3 177	1 759	4,8	17,6
15. Külz . . . . .	921	6 276 792	3,85	3 382	1 856	5,1	18,7
16. Koblenz . . . . .	999	6 108 697	3,41	3 672	1 664	4,6	16,8
17. Kreuznach . . . . .	1 337	6 599 339	3,66	3 867	1 707	4,7	13,5
18. Meisenheim . . . . .	1 257	7 243 304	3,86	4 768	1 519	4,2	15,8
19. Neustadt-Wied . . . . .	825	5 930 733	3,30	2 735	2 168	5,9	19,7
20. Neuwied . . . . .	960	6 888 221	3,53	4 257	1 618	4,4	19,7
21. Oberwesel . . . . .	411	1 376 846	3,65	1 824	755	2,1	9,2
22. Ohlweiler . . . . .	829	5 226 802	3,72	2 920	1 790	4,9	17,3
23. Polch . . . . .	1 008	6 716 110	3,52	3 351	2 004	5,5	18,3
24. Raubach . . . . .	942	7 712 320	3,39	3 621	2 130	5,8	22,4
25. Roth (mit Betzdorf) . . . . .	897	7 611 445	3,39	3 867	1 968	5,4	23,2
26. Vettelhoven . . . . .	930	7 548 000	3,35	4 250	1 776	4,9	22,2
27. Völkenroth . . . . .	465	2 544 782	3,92	1 614	1 577	4,3	15,0
28. Winterburg . . . . .	1 178	6 144 754	3,96	3 920	1 568	4,3	14,3

**d) Regierungsbezirk Trier**

1. Bitburg . . . . .	1 269	8 337 825	3,70	6 758	1 234	3,4	18,0
2. Bleialf . . . . .	1 011	6 973 323	3,65	5 135	1 358	3,7	18,9
3. Großlittgen . . . . .	611	3 302 320	3,97	1 965	1 681	4,6	14,8
4. Hillesheim/Eifel . . . . .	2 081	11 877 552	3,69	11 590	1 025	2,8	15,6
5. Irrel . . . . .	873	5 571 438	3,72	3 456	1 612	4,4	17,5
6. Kirf . . . . .	892	5 210 947	3,42	2 850	1 828	5,0	16,0
7. Laufeld . . . . .	1 039	4 725 725	3,85	4 250	1 112	3,0	12,5
8. Mettendorf . . . . .	1 185	9 315 545	3,64	5 796	1 607	4,4	21,5
9. Morbach . . . . .	1 227	4 994 173	3,82	3 708	1 347	3,7	11,2
10. Oberkall . . . . .	903	6 542 564	3,74	3 541	1 848	5,1	19,8
11. Rhaunen . . . . .	667	3 572 822	3,74	2 225	1 606	4,4	14,7
12. Schönecken . . . . .	1 250	9 679 823	3,55	5 475	1 768	4,8	21,5
13. Thalfang und Kell . . . . .	1 894	7 557 547	3,84	7 569	998	2,7	10,9
14. Trier (mit Sehlem und Zemmer) . . . . .	4 392	19 322 378	3,69	14 104	1 370	3,8	12,1
15. Uettfeld . . . . .	1 080	7 904 085	3,62	5 546	1 425	3,9	20,1
16. Wengerohr . . . . .	786	3 369 633	3,80	2 820	1 195	3,3	11,7

**e) Regierungsbezirk Montabaur**

1. Hachenburg . . . . .	1 896	10 017 932	3,34	6 630	1 511	4,1	14,5
2. Himmighofen . . . . .	511	2 799 573	3,50	1 562	1 792	4,9	15,0
3. Holzhausen *) . . . . .	249	1 560 785	3,53	838	1 863	5,1	17,2
4. Miehlen . . . . .	656	3 500 864	3,65	1 912	1 831	5,0	14,6
5. Nassau/Lahn . . . . .	1 361	7 642 790	3,56	5 443	1 404	3,8	15,4
6. Niederneisen *) . . . . .	562	5 782 150	3,52	2 319	2 493	6,8	28,2
7. Niederwallmenach . . . . .	835	4 683 824	3,72	2 579	1 816	5,0	15,4
8. Selters . . . . .	736	3 780 693	3,47	3 150	1 200	3,3	14,1
9. Westerburg *) (mit Montabaur) . . . . .	3 316	11 092 653	3,53	1 525	962	2,6	9,2

\*) Ohne Berücksichtigung des Einzugsgebietes außerhalb Rheinland-Pfalz.

**Druck:**

**Albin Klein, Gießen, Spezialdruckerei für Molkereien**